

ก.ค.ศ. 6/2 (ดีเด่น)

(สำหรับกรรมการประเมิน)

แบบบันทึกการประเมิน
ด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน

รายงานบริหารสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อผู้รับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตำแหน่งเลขที่

วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
 ผู้อำนวยการชำนาญการ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

รับเงินเดือน อันดับ คศ.ขั้น.....บาท

สถานศึกษา.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิทยฐานะที่รับการประเมิน

- รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
- รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
- ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
- ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ก.ค.ศ. 6/2 (ดีเด่น)

(สำหรับกรรมการประเมิน)

แบบบันทึกการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน
ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา
ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์
ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

รายงานบริหารสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

1. วิธีการประเมินแต่ละรายตัวบ่งชี้ ให้กรรมการฯ ดำเนินการดังนี้

- 1.1 พิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในวงกลมหน้าเอกสาร/
หลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมิน
- 1.2 เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความอยู่ในระดับใด ให้ทำเครื่องหมายวงกลมล้อมรอบ
ระดับคุณภาพนั้น หากกรรมการประเมินแล้วเห็นว่าไม่อยู่ในระดับคุณภาพ 1, 2, 3 หรือ 4
ให้ผลการประเมินเป็น 0 คะแนน และลงชื่อกำกับในตัวบ่งชี้ที่ประเมินด้วย
- 1.3ให้นำผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้บันทึกลงในตารางสรุปผลการประเมินในข้อ 3
- 1.4 ให้กรรมการฯ บันทึกจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อคิดเห็นในเรื่องที่ประเมินด้วย

2. เกณฑ์การให้คะแนน

- 2.1 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา
กำหนดให้มีเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ระดับ 4 ระดับ 3 ระดับ 2
และระดับ 1 ในแต่ละระดับคุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ระดับคุณภาพ	คะแนนที่ได้	
	(คะแนนเต็ม 5)	(คะแนนเต็ม 10)
4	5	10
3	3.75	7.5
2	2.50	5
1	1.25	2.5

2.2 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ พิจารณาจาก

2.2.1 คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (40 คะแนน)

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ไม่สมบูรณ์
ในแต่ละระดับคุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ดีมาก	32-40 คะแนน
ดี	26-31 คะแนน
พอใช้	20-25 คะแนน
ไม่สมบูรณ์	ต่ำกว่า 20 คะแนน

2.2.2 ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (60 คะแนน)

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ไม่สมบูรณ์ ในแต่ละระดับ
คุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ดีมาก	48-60 คะแนน
ดี	39-47 คะแนน
พอใช้	30-38 คะแนน
ไม่สมบูรณ์	ต่ำกว่า 30 คะแนน

2.3 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง กำหนดให้มีการประเมิน
ดังนี้

2.3.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน

ผ่าน	หมายถึง	มีคุณภาพตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
ไม่ผ่าน	หมายถึง	มีคุณภาพต่ำกว่าข้อตกลงในการพัฒนางาน

2.3.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน

ผ่าน	หมายถึง	มีประโยชน์ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
ไม่ผ่าน	หมายถึง	มีประโยชน์ต่ำกว่าข้อตกลงในการพัฒนางาน

3. สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา (100 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓)				คะแนนที่ได้
		4	3	2	1	
1. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (60 คะแนน)						
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	10					
1.2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	10					
1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน	10					
1.4 ผลการทดสอบ O-NET หรือ NT หรือ LAS หรือ ผลการทดสอบอื่น ๆ ของระดับชาติ ในระดับชั้นสูงสุด ของสถานศึกษา	10					
1.5 ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน	10					
1.6 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและ กลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10					
2. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับครู (20 คะแนน)						
2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของครู	5					
2.2 ผลการพัฒนาทางวิชาชีพ	5					
2.3 ผลการเสริมสร้างวินัย	5					
2.4 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติจากหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานของ เอกชน ในระยะเวลา 5 ปี	5					
3. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา (5 คะแนน)						
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา	5					
4. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับชุมชน หรือท้องถิ่น (5 คะแนน)						
ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับชุมชนหรือท้องถิ่น	5					
5. ปริมาณและสภาพของงาน (10 คะแนน)						
ปริมาณและสภาพของงาน	10					
ผลรวมคะแนนที่ได้ ส่วนที่ 1	100					

หมายเหตุ การกรอกคะแนนที่ได้ให้ดูจากเกณฑ์การให้คะแนนควบคู่กับระดับคุณภาพที่ได้ เช่น ข้อ 1.1

คะแนนเต็ม 10 คะแนน กรรมการฯ ให้ระดับคุณภาพ 3 ดังนั้น คะแนนที่ได้คือ 7.50 คะแนน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (100 คะแนน)

รายการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓)				คะแนนที่ได้
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่สมบูรณ์	
1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	40					
2. ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	60					
ผลรวมคะแนนที่ได้ ส่วนที่ 2	100					

หมายเหตุ การกรอกคะแนนที่ได้ให้ดูจากเกณฑ์การให้คะแนนควบคู่กับระดับคุณภาพที่ได้ เช่น ข้อ 1 คะแนนเต็ม 40 คะแนน กรรมการฯ ให้ระดับคุณภาพดีมาก ดังนั้น คะแนนที่ได้ต้องอยู่ในช่วง 32-40 คะแนน เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนทุกประเด็นและตรงตามเป้าหมายตามข้อตกลง	<input type="radio"/> ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และหรือชุมชน	<input type="radio"/> ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน

หมายเหตุ การกรอกผลการประเมินที่ได้ ให้ดูจากผลการประเมินด้านคุณภาพและประโยชน์ โดยกำหนดเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน

ผ่าน หมายถึง มีคุณภาพตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
 ไม่ผ่าน หมายถึง มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน
 (.....)
 ตำแหน่ง.....
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้อสังเกตเกี่ยวกับด้านที่ 3 ผลการปฏิบัติงาน

ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ และผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา

.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

1.1 ความสมบูรณ์ตามลักษณะผลงาน

.....
.....
.....
.....

1.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์/ทันสมัย

.....
.....
.....
.....

1.3 ความสอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบหรือนโยบายของทางราชการ

.....
.....
.....
.....

1.4 ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

.....
.....
.....
.....

1.5 เอกสารรายงานผลงานดีเด่นฯ

.....
.....
.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

2.1 การนำไปใช้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

.....
.....
.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา

.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

1.1 ความถูกต้องสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

.....
.....
.....
.....

1.2 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นไปตามเป้าหมาย

.....
.....
.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินด้านที่ 3
ด้านผลการปฏิบัติงาน (ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2)
(รวมเฉลี่ย 100 คะแนน)

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา
มีจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ (100 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นเป็นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์
มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (100 คะแนน)

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีจำนวน 2 รายการ

ชื่อผู้รับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน

สายงานบริหารสถานศึกษา

โรงเรียนเฉพาะความพิการ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน (200 คะแนน)

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา (100 คะแนน)			
รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
1. ผลการพัฒนาที่เกิดกับ ผู้เรียน (60 คะแนน)	1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน (10 คะแนน)	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพิ่มขึ้น ระดับ 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 6 กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล <input type="radio"/> สารสนเทศผลการเรียนของผู้เรียน <input type="radio"/> รายงานผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ทั้ง 8 กลุ่มสาระ 2 ปีการศึกษา <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง <input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (10 คะแนน)</p>	<p>ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ทุกข้อเพิ่มขึ้น หรือมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี - ดีเยี่ยม โดยคำนวณจากผู้เรียนทั้งหมด</p> <p>ระดับ 4 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 หรือผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>ระดับ 3 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 หรือผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 หรือผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 30 หรือผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศผลการเรียนของผู้เรียน</p> <p><input type="radio"/> แบบรายงานผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2 ปีการศึกษา</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน (10 คะแนน)</p>	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้วให้นำผลการประเมินครั้งสุดท้ายมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน ตามมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1- 7</p> <p>ระดับ 4 คุณภาพผู้เรียนทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 3 คุณภาพผู้เรียน 6 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 คุณภาพผู้เรียน 5 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 คุณภาพผู้เรียน 4 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ 1 - 5</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป 4 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป 3 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่า 3 ตัวบ่งชี้ หรือ ต่ำกว่าระดับดีทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศผลการเรียนของผู้เรียน</p> <p><input type="radio"/> ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.4 ผลการทดสอบ O-NET หรือ NT หรือ LAS หรือ ผลการทดสอบอื่น ๆ ของระดับชาติ ในระดับชั้นสูงสุดของสถานศึกษา (10 คะแนน)</p>	<p>ผู้เรียนมีผลการทดสอบ O-NET หรือ NT หรือผลการทดสอบอื่น ๆ ของระดับชาติ ในระดับชั้นสูงสุดของสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยที่ได้กับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ เพิ่มขึ้น</p> <p>ในกรณีที่ โรงเรียนไม่มีผลการทดสอบ O-NET หรือ NT ให้ใช้ ผลการทดสอบ LAS ในชั้นสูงสุดแทน</p> <p>ระดับ 4 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 3 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 2 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 1 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>สำหรับปีการศึกษาใดที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นสูงสุดของสถานศึกษา 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยปีการศึกษาที่ผ่านมา มี 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้เปรียบเทียบผล O-NET ของสถานศึกษาที่ได้ เฉพาะ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 4 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 3 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 2 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้น 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 1 ผลการทดสอบของผู้เรียน เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบ ข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> รายงานผลการทดสอบ</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	1.5 ผลการพัฒนาความสามารถ ของผู้เรียน (10 คะแนน)	<p>ผู้เรียนมีความสามารถด้านศิลปะ ภาษา ดนตรี กีฬา คอมพิวเตอร์ มนุษยสัมพันธ์ เข้าใจตนเอง และรอบรู้ธรรมชาติ เพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 4 ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนมีจำนวนผู้เรียน เพิ่มขึ้นทุกด้าน</p> <p>ระดับ 3 ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน มีจำนวนผู้เรียน เพิ่มขึ้น 7 ด้าน</p> <p>ระดับ 2 ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน มีจำนวนผู้เรียน เพิ่มขึ้น 6 ด้าน</p> <p>ระดับ 1 ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน มีจำนวนผู้เรียน เพิ่มขึ้นน้อยกว่า 6 ด้าน</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล <input type="radio"/> หลักฐานการจัดกิจกรรมพัฒนา ความสามารถผู้เรียน <input type="radio"/> จำนวนนักเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่ม พัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ <input type="radio"/> รายงานผลการจัดกิจกรรม พัฒนาความสามารถผู้เรียน <input type="radio"/> รางวัล เกียรติบัตร ที่นักเรียน ได้รับ <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง <input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.6 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (10 คะแนน)</p>	<p>ลดจำนวนผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> <p>ระดับ 4 ลดจำนวนผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 3 ลดจำนวนผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 2 ลดจำนวนผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 1 ลดจำนวนผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาได้น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศผลการเรียนของผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา</p> <p><input type="radio"/> รายงานผลการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
2. ผลการพัฒนาที่เกิดกับครู (20 คะแนน)	2.1 ผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกของครู (5 คะแนน)	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้ว ให้นำผลการประเมินครั้งหลังสุดมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานของครู 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 8 และมาตรฐานที่ 9 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ยกเว้น มาตรฐานที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพครู ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพครู 11 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพครู 10 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพครู 9 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม</p> <p>ผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 (ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6.1 และ 6.2)</p> <p>ระดับ 4 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวบ่งชี้ย่อย</p> <p>ระดับ 3 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ย่อย และระดับดี 1 ตัวบ่งชี้ย่อย</p> <p>ระดับ 2 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดี ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือ ดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ย่อย และพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย</p> <p>ระดับ 1 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดี 1 ตัวบ่งชี้ย่อยและพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือ พอใช้ 2 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือต่ำกว่าระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือ ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบ ข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> รายงานผลการประเมิน คุณภาพภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	2.2 ผลการพัฒนาทางวิชาชีพ (5 คะแนน)	<p>จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุน ให้เข้าศึกษา ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ปฏิบัติงานวิจัยและพัฒนา การประชุม เผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>ระดับ 4 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 3 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 2 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 1 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนา น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบ ข้อมูล <input type="radio"/> สารสนเทศเกี่ยวกับการ การพัฒนาครู <input type="radio"/> รายงานผลการพัฒนา ทางวิชาชีพ <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง <input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>2.3 ผลการเสริมสร้างวินัย (5 คะแนน)</p>	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้วให้นำผลการประเมินครั้งหลังสุดมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานด้านครู “ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ” มาตรฐานที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ผู้มีคุณลักษณะที่เหมาะสม</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ระดับ 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ระดับ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ระดับ 1 ผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา (ข้อที่ 1)</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ระดับ 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ระดับ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ระดับ 1 ผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศคุณภาพของครูจากรายงานผลการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>2.4 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชน ในระยะเวลา 5 ปี (5 คะแนน)</p>	<p>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานเอกชน ในระยะเวลา 5 ปี โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการครูฯ ทั้งหมดในสถานศึกษา ในระยะเวลา 5 ปี</p> <p>ระดับ 4 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ระดับ 3 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 2 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 1 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ น้อยกว่าร้อยละ 30</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล <input type="radio"/> สารสนเทศเกี่ยวกับการยกย่องเชิดชูเกียรติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา <input type="radio"/> รายงานผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง <input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>3. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา (5 คะแนน)</p>	<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร</p>	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้ว ให้นำผลการประเมินครั้งหลังสุดมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน (มาตรฐานที่ 10, 11, 12, 13 และ 14)</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร 4 มาตรฐานอยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร 3 มาตรฐานอยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหารต่ำกว่า 3 มาตรฐานอยู่ในระดับดีและดีมาก</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศคุณภาพของผู้บริหาร จากรายการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบตาม</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 7, 8, 9, 10 และ 12</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 4 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 3 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่า 3 ตัวบ่งชี้ หรือ มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดีทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศคุณภาพของผู้บริหาร จากรายการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>4. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับชุมชน หรือท้องถิ่น (5 คะแนน)</p>	<p>ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับชุมชน หรือท้องถิ่น</p>	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้วให้นำผลการประเมินครั้งหลังสุดมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรฐานด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา (มาตรฐานที่ 14 ตัวบ่งชี้ที่ 1 และ 2)</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และร่วมมือกับชุมชน ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และร่วมมือกับชุมชน ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดี และดีมาก</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และร่วมมือกับชุมชน ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดี</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และร่วมมือกับชุมชน มี 1 ตัวบ่งชี้ ที่ได้ระดับพอใช้หรือปรับปรุง</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> จากรายการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม</p> <p>ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> จากรายการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>5. ปริมาณและสภาพของงาน (10 คะแนน)</p>	<p>ปริมาณและสภาพของงาน</p>	<p>สถานศึกษามีปริมาณและสภาพของงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด 2. มีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 3. มีโครงการหรือห้องเรียนพิเศษที่ได้รับอนุมัติจากส่วนราชการต้นสังกัด 4. มีการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความหลากหลายทางเศรษฐกิจ หรือวัฒนธรรม หรือสังคม 5. ตั้งอยู่ในพื้นที่ภูเขาหรือเกาะหรือติดกับรอยตะเข็บชายแดน 6. ตั้งอยู่ในพื้นที่มีลักษณะพิเศษ เช่น กั้นดง เสี่ยงภัย <p>เขตพัฒนาพิเศษ ตามประกาศของหน่วยงานราชการ เป็นต้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ของภาระงานด้านต่างๆ อย่างน้อย 1 รายการ 8. มีการจัดการเรียนการสอน 2 ระดับขึ้นไป <p>ระดับ 4 มีปริมาณและสภาพของงาน จำนวน 6 รายการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับ 3 มีปริมาณและสภาพของงาน จำนวน 5 รายการ</p> <p>ระดับ 2 มีปริมาณและสภาพของงาน จำนวน 3-4 รายการ</p> <p>ระดับ 1 มีปริมาณและสภาพของงาน ต่ำกว่า 3 รายการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบจากการสังเกต สัมภาษณ์ และเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล เช่น บัญชีถือจ่าย (จ.18) คำสั่ง ประกาศของ หน่วยงานราชการ โครงการ ที่ได้รับอนุมัติจากส่วนราชการ ทะเบียนนักเรียน เกียรติบัตร วุฒิบัตร เป็นต้น 2. สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
<p>1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (40 คะแนน)</p> <p>พิจารณาจากความสมบูรณ์ตามลักษณะของผลงานนั้น ๆ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทันสมัย สอดคล้องกับงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบและหรือนโยบายของทางราชการ มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และมีเอกสารสรุปผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด</p>	<p>ความสมบูรณ์ตามลักษณะของผลงาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักการ แนวคิด ในการพัฒนาตามลักษณะของผลงานนั้นๆ - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการตามลักษณะของผลงานนั้นๆ - มีผลงานที่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการพิจารณา - มีองค์ประกอบของประเภทผลงานนั้นๆ ครบถ้วน <p>ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์/ทันสมัย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรูปแบบและวิธีการที่แตกต่างไปจากที่มีอยู่เดิม - เป็นความแปลกใหม่ ไม่ลอกเลียนแบบ - มีการพัฒนาและประยุกต์ใช้ <p>ความสอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและหรือนโยบายของทางราชการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่เสนอตรงกับปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือความต้องการที่จะพัฒนา - มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนราชการต้นสังกัด หรือ นโยบายของทางราชการ <p>ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความสอดคล้องกับความต้องการและสภาพปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย - ผลการพัฒนาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงตามกลุ่มเป้าหมาย 	<p><input type="radio"/> ดีมาก</p> <p><input type="radio"/> ดี</p> <p><input type="radio"/> พอใช้</p> <p><input type="radio"/> ไม่สมบูรณ์</p> <p>ระบุคะแนนที่ได้.....คะแนน</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
	<p>เอกสารรายงานผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลงานดีเด่นมีองค์ประกอบตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดครบทุกเรื่อง - การนำเสนอแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน - การจัดพิมพ์ และรูปเล่มมีความสมบูรณ์ 	

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
<p>2. ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (60 คะแนน)</p> <p>พิจารณาจากผลงานที่ผ่านการนำไปใช้และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา สามารถแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ชุมชน สังคม และวงวิชาชีพ</p>	<p>การนำไปใช้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาผลงานดีเด่นไว้อย่างชัดเจน - มีการนำผลงานดีเด่นไปใช้ในการพัฒนางาน โดยมีหลักฐานปรากฏเป็นรูปธรรม - มีหลักฐานการนำไปใช้อย่างต่อเนื่องจนเป็นที่ประจักษ์ <p>ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันยังมีการนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา - ส่งผลถึงการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น - มีการเผยแพร่ให้สถานศึกษาอื่นนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ โดยมีหลักฐานการเผยแพร่ - มีหลักฐานแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ - ผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ชุมชน สังคม และวงวิชาชีพ ฯลฯ - พิจารณาลักษณะจากเอกสารหรือสื่อต่าง ๆ สมุดหมายเหตุรายวัน สมุดเยี่ยม บทความ วารสารสิ่งพิมพ์ ฯลฯ 	<p><input type="radio"/> ดีมาก</p> <p><input type="radio"/> ดี</p> <p><input type="radio"/> พอใช้</p> <p><input type="radio"/> ไม่สมบูรณ์</p> <p>ระบุคะแนนที่ได้.....คะแนน</p>

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง		
รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
<p>1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง</p> <p>พิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางาน มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วนทุกประเด็นและตรงตามเป้าหมายตามข้อตกลง</p>	<p>ความถูกต้องความสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางาน ตามข้อตกลง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักการ แนวคิด ในการพัฒนาตามลักษณะงานนั้นๆ - เอกสารรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงมีองค์ประกอบตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด - มีองค์ประกอบของผลงานตามข้อตกลงครบถ้วน - มีผลงานที่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการพิจารณา <p>ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นไปตามเป้าหมาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการพัฒนาเป็นไปตามข้อตกลงที่ได้กำหนดไว้ - ผลการพัฒนามีคุณภาพและปริมาณที่ตรวจสอบได้ชัดเจน 	<p><input type="radio"/> ผ่าน มีคุณภาพตามข้อตกลง</p> <p><input type="radio"/> ไม่ผ่าน มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลง</p>
<p>2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง</p> <p>พิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน/ผู้รับบริการและวงวิชาการ</p>	<p>ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และหรือชุมชน - มีการเผยแพร่ให้สถานศึกษาอื่นนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ โดยมีหลักฐานการเผยแพร่ - มีหลักฐานแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ 	<p><input type="radio"/> ผ่าน มีคุณภาพตามข้อตกลง</p> <p><input type="radio"/> ไม่ผ่าน มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลง</p>

ลงชื่อกรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.