

แบบบันทึกการประเมิน
ด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน

รายงานบริหารสถานศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ชื่อผู้รับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา

ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตำแหน่งเลขที่

วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการ

รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการชำนาญการ

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

รับเงินเดือน อันดับ คศ.ขั้น.....บาท

สถานศึกษา.....เขต/อำเภอ.....

จังหวัด..... สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

วิทยฐานะที่รับการประเมิน

รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ก.ค.ศ. 6/2 (ดีเด่น)

(สำหรับกรรมการประเมิน)

แบบบันทึกการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารและการจัดการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

รายงานบริหารสถานศึกษา

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

คำชี้แจง

1. วิธีการประเมินแต่ละรายตัวบ่งชี้ ให้กรรมการฯ ดำเนินการดังนี้

- 1.1 พิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในวงกลมหน้าเอกสาร/
หลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมิน
- 1.2 เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความอยู่ในระดับใด ให้ทำเครื่องหมายวงกลมล้อมรอบ
ระดับคุณภาพนั้น หากกรรมการประเมินแล้วเห็นว่าไม่อยู่ในระดับคุณภาพ 1, 2, 3 หรือ 4
ให้ผลการประเมินเป็น 0 คะแนน และลงชื่อกำกับในตัวบ่งชี้ที่ประเมินด้วย
- 1.3ให้นำผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้บันทึกลงในตารางสรุปผลการประเมินในข้อ 3
- 1.4 ให้กรรมการฯ บันทึกจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อคิดเห็นในเรื่องที่ประเมินด้วย

2. เกณฑ์การให้คะแนน

- 2.1 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา
กำหนดให้มีเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ระดับ 4 ระดับ 3 ระดับ 2
และระดับ 1 ในแต่ละระดับคุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ระดับคุณภาพ	คะแนนที่ได้	
	(คะแนนเต็ม 5)	(คะแนนเต็ม 10)
4	5	10
3	3.75	7.5
2	2.50	5
1	1.25	2.5

2.2 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ พิจารณาจาก

2.2.1 คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (40 คะแนน)

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ไม่สมบูรณ์
ในแต่ละระดับคุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ดีมาก	32-40 คะแนน
ดี	26-31 คะแนน
พอใช้	20-25 คะแนน
ไม่สมบูรณ์	ต่ำกว่า 20 คะแนน

2.2.2 ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (60 คะแนน)

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ไม่สมบูรณ์ ในแต่ละระดับ
คุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ดีมาก	48-60 คะแนน
ดี	39-47 คะแนน
พอใช้	30-38 คะแนน
ไม่สมบูรณ์	ต่ำกว่า 30 คะแนน

2.3 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง กำหนดให้มีการประเมิน
ดังนี้

2.3.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน

ผ่าน	หมายถึง	มีคุณภาพตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
ไม่ผ่าน	หมายถึง	มีคุณภาพต่ำกว่าข้อตกลงในการพัฒนางาน

2.3.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน

ผ่าน	หมายถึง	มีประโยชน์ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
ไม่ผ่าน	หมายถึง	มีประโยชน์ต่ำกว่าข้อตกลงในการพัฒนางาน

3. สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา (100 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓)				คะแนนที่ได้
		4	3	2	1	
1. ผลการพัฒนาที่เกิดกับผู้เรียน (60 คะแนน)						
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	10					
1.2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนตามหลักสูตรทุกข้อ	10					
1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน	10					
1.4 ผลการทดสอบ O-NET หรือ NT หรือ LAS หรือ ผลการทดสอบอื่น ๆ ของระดับชาติ ในระดับชั้นสูงสุด ของสถานศึกษา 2 ปีการศึกษา	10					
1.5 ผลการพัฒนาความสามารถของผู้เรียน	10					
1.6 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและ กลุ่มที่มีปัญหาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	10					
2. ผลการพัฒนาที่เกิดกับครู (20 คะแนน)						
2.1 ผลการประเมินภายนอกของครูทุกมาตรฐานครั้งสุดท้าย	5					
2.2 ผลการพัฒนาทางวิชาชีพ	5					
2.3 ผลการเสริมสร้างวินัย	5					
2.4 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติจากหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานของ เอกชน ในระยะเวลา 5 ปี	5					
3. ผลการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา (5 คะแนน)						
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร ครั้งสุดท้าย	5					
4. ผลการพัฒนาที่เกิดกับชุมชน หรือท้องถิ่น (5 คะแนน)						
การพัฒนาที่เกิดกับชุมชนหรือท้องถิ่น	5					
5. ปริมาณและสภาพของงาน (10 คะแนน)						
ปริมาณและสภาพของงาน	10					
ผลรวมคะแนนที่ได้ ส่วนที่ 1	100					

หมายเหตุ การกรอกคะแนนที่ได้ให้ดูจากเกณฑ์การให้คะแนนควบคู่กับระดับคุณภาพที่ได้ เช่น ข้อ 1.1

คะแนนเต็ม 10 คะแนน กรรมการฯ ให้ระดับคุณภาพ 3 ดังนั้น คะแนนที่ได้คือ 7.50 คะแนน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (100 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓)				คะแนนที่ได้
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่สมบูรณ์	
1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	40					
2. ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	60					
ผลรวมคะแนนที่ได้ ส่วนที่ 2	100					

หมายเหตุ การกรอกคะแนนที่ได้ให้ดูจากเกณฑ์การให้คะแนนควบคู่กับระดับคุณภาพที่ได้ เช่น ข้อ 1 คะแนนเต็ม 40 คะแนน กรรมการฯ ให้ระดับคุณภาพดีมาก ดังนั้น คะแนนที่ได้ต้องอยู่ในช่วง 32-40 คะแนน เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนทุกประเด็นและตรงตามเป้าหมายตามข้อตกลง	<input type="radio"/> ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และหรือชุมชน	<input type="radio"/> ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน

หมายเหตุ การกรอกผลการประเมินที่ได้ ให้ดูจากผลการประเมินด้านคุณภาพและประโยชน์ โดยกำหนดเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน

ผ่าน หมายถึง มีคุณภาพตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

ไม่ผ่าน หมายถึง มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้อสังเกตเกี่ยวกับด้านที่ 3 ผลการปฏิบัติงาน
ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์
และผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

1.1 ความสมบูรณ์ตามลักษณะผลงาน

.....

.....

.....

.....

1.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์/ทันสมัย

.....

.....

.....

.....

1.3 ความสอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบหรือนโยบายของทางราชการ

.....

.....

.....

.....

1.4 ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

.....

.....

.....

.....

1.5 เอกสารรายงานผลงานดีเด่นฯ

.....

.....

.....

.....

2. ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

2.1 การนำไปใช้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

.....
.....
.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา

.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

1.1 ความถูกต้องสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

.....
.....
.....
.....

1.2 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นไปตามเป้าหมาย

.....
.....
.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบประเมินด้านที่ 3
ด้านผลการปฏิบัติงาน (ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2)
(รวมเฉลี่ย 100 คะแนน)

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา

มีจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ (100 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นเป็นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (100 คะแนน)

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีจำนวน 2 รายการ

ชื่อผู้รับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน
สายงานบริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน (100 คะแนน)

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา (100 คะแนน)			
รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
1. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (60 คะแนน)	<p style="text-align: center;">ผลการพัฒนาผู้เรียนที่ได้รับการบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention : EI)</p> <p style="text-align: center;">1.1 ผลการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) (20 คะแนน)</p>	<p style="text-align: center;">พิจารณาจากผลการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) เพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หรือ มีผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาล่าสุดผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 หรือ มีผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาล่าสุดผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p style="text-align: center;">ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> O สรุปรายงาน แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) O สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง O เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ระดับ 2 ผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ มีผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาแล้วสุด ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ มีผลการประเมินแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ปีการศึกษาแล้วสุด ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม น้อยกว่าร้อยละ 70</p>	

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.2 ผลการพัฒนา ผู้เรียนตามแผนการ ให้บริการช่วยเหลือเฉพาะ ครอบครัว (IFSP) (20 คะแนน)</p>	<p>พิจารณาจากผลการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนตามแผนให้บริการ ช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) เพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หรือ มีผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 หรือ มีผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ มีผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ มีผลการประเมินแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ผ่านจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> O สรุปรายงาน แผนให้บริการช่วยเหลือ เฉพาะครอบครัว(IFSP) O สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง O เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน (5 คะแนน)</p> <p>กรณีที่ศูนย์การศึกษาพิเศษใดไม่มีผลการประเมินภายนอก ให้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดด้านผู้เรียน</p>	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้วให้นำผลการประเมินครั้งสุดท้ายมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน ตามมาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1-7</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 6 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 5 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 4 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ 1 - 5</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก หรือ ระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 4 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน 3 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่า 3 ตัวบ่งชี้ หรือ ต่ำกว่าระดับดีทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศผลการเรียนของผู้เรียน</p> <p><input type="radio"/> ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้เรียน</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 – 1.2 ปีการศึกษาล่าสุด</p> <p>ระดับ 4 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม 2 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 3 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีเยี่ยม 1 ตัวบ่งชี้ และระดับดีมาก 1 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 2 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวบ่งชี้ หรือ ระดับดีเยี่ยม 1 ตัวบ่งชี้ และระดับดี 1 ตัวบ่งชี้</p> <p>ระดับ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวบ่งชี้และระดับดี 1 ตัวบ่งชี้ หรือ ระดับดี 2 ตัวบ่งชี้ หรือ ต่ำกว่าระดับดี 1 ตัวบ่งชี้ หรือ ต่ำกว่าระดับดี ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> O สรุปรายงาน แผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) O สรุปรายงาน แผนให้บริการช่วยเหลือ เฉพาะครอบครัว(IFSP) O สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง O ผลการประเมินคุณภาพภายใน ของผู้เรียน O เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.4 จำนวนผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)</p>	<p>พิจารณาจากจำนวนผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 4 ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อภายในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หรือ ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 3 ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อภายในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 หรือ ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ แบบรายงานผลการส่งต่อ 2 ปีการศึกษา ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ระดับ 2 ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อภายในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 1 ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อภายในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ ผู้เรียนที่มีความพร้อม และได้รับการส่งต่อในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง น้อยกว่าร้อยละ 10</p>	

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.5 ผลการพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียน (5 คะแนน)</p>	<p>พิจารณาจากการให้บริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ และผู้เรียนได้รับ บริการ ด้านศิลปะ ด้านดนตรี/นาฏศิลป์ ด้านกีฬา ด้านกิจกรรมนันทนาการ ด้านกิจกรรมบำบัด ด้านกายภาพบำบัด ด้านอาชญาบำบัด หรือกิจกรรมด้านอื่นๆ ปีการศึกษาแล้วสุด</p> <p>ระดับ 4 ให้บริการด้านต่าง ๆ ได้ไม่น้อยกว่า 6 รายการ และผู้เรียนมีผล การพัฒนาศักยภาพในแต่ละด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 3 ให้บริการด้านต่าง ๆ ได้ไม่น้อยกว่า 5 รายการ และผู้เรียนมีผล การพัฒนาศักยภาพในแต่ละด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 2 ให้บริการด้านต่าง ๆ ได้ไม่น้อยกว่า 4 รายการ และผู้เรียนมีผล การพัฒนาศักยภาพในแต่ละด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 1 ให้บริการด้านต่าง ๆ ได้น้อยกว่า 4 รายการ และผู้เรียนมีผล การพัฒนาศักยภาพในแต่ละด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานผลการจัดกิจกรรม พัฒนาศักยภาพผู้เรียน ○ สรุปรายงาน แผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>1.6 ผลการพัฒนา ผู้เรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ (5 คะแนน)</p>	<p>พิจารณาจากจำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการ จำเป็นพิเศษ (IEP และ IFSP) โดยระบบการคัดกรอง ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ</p> <p>ระดับ 4 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หรือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงตามความ ต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาล่าสุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p>ระดับ 3 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 หรือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงตามความ ต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาล่าสุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สรุปรายงาน แผนให้บริการช่วยเหลือ เฉพาะครอบครัว(IFSP) ○ สรุปรายงาน แผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) ○ รายงานผลพัฒนาผู้เรียนตามโครงการ ปรับบ้านเป็นห้องเรียนเปลี่ยนพ่อแม่ เป็นครู ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ระดับ 2 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาล่าสุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 1 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษาที่ 1 น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยระบบการคัดกรอง ปีการศึกษาล่าสุด น้อยกว่าร้อยละ 70</p>	

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
2. ผลการพัฒนาที่เกิดกับครู (20 คะแนน)	2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของครู (10 คะแนน) กรณีที่ศูนย์การศึกษาพิเศษใดไม่มีผลการประเมินภายนอกให้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดของครู	ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้ว ให้นำผลการประเมินครั้งหลังสุดมารายงาน <u>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง</u> พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานของครู 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 8 และมาตรฐานที่ 9 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ยกเว้น มาตรฐานที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์ ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพครู ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพครู 11 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพครู 10 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพครู 9 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก	ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล <input type="radio"/> รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง <input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 (ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6.1 และ 6.2)</p> <p>ระดับ 4 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวบ่งชี้ย่อย</p> <p>ระดับ 3 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ย่อย และระดับดี 1 ตัวบ่งชี้ย่อย</p> <p>ระดับ 2 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดี ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือ ระดับดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ย่อย และระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย</p> <p>ระดับ 1 ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดี 1 ตัวบ่งชี้ย่อยและระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือ ระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือ ต่ำกว่าระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ย่อย หรือ ต่ำกว่าระดับพอใช้ ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ย่อย</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดของครู ตามมาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 – 2.9</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพครู ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีเยี่ยม หรือ ระดับดีมากและดีเยี่ยม</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพครู 6-7 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพครู 4-5ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพครู 2-3 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รายงานผลการประเมิน คุณภาพภายในจากต้นสังกัด ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคล ที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	2.2 ผลการพัฒนาทางวิชาชีพ (5 คะแนน)	<p>พิจารณาจากจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้ศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน งานวิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ผลงาน 2 ปีการศึกษา</p> <p>ระดับ 4 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 3 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>ระดับ 2 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาน้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาครู ○ รายงานผลการพัฒนาทางวิชาชีพ ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
	<p>2.3 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชน ในระยะเวลา 5 ปี (5 คะแนน)</p>	<p>พิจารณาจากจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชน ในระยะเวลา 5 ปี โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการครูฯ ทั้งหมด ในสถานศึกษา ในระยะเวลา 5 ปี</p> <p>ระดับ 4 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ระดับ 3 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 2 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 1 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ น้อยกว่าร้อยละ 30</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สารสนเทศเกี่ยวกับการยกย่องเชิดชูเกียรติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ○ โล่ รางวัล เกียรติบัตร ที่ได้รับ ○ รายงานผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>3. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา (5 คะแนน)</p>	<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร (5 คะแนน)</p> <p>กรณีที่ศูนย์การศึกษาพิเศษใดไม่มีผลการประเมินภายนอก ให้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัดของสถานศึกษา</p>	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้ว ให้นำผลการประเมินครั้งหลังสุดมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน (มาตรฐานที่ 10, 11, 12, 13 และ 14)</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา 4 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาน้อยกว่า 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีและดีมาก</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> สารสนเทศคุณภาพของผู้บริหาร จากรายการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 7, 8, 9, 10 และ 12</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก หรือ ระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพ 4 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพ 3 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่า 3 ตัวบ่งชี้ หรือ ต่ำกว่าระดับดีทุกตัวบ่งชี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากต้นสังกัด ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 – 3.6</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีเยี่ยม หรือ ระดับดีมากและระดับดีเยี่ยม</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร 4 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร 3 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากต้นสังกัด ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>4. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับชุมชน หรือท้องถิ่น (5 คะแนน)</p>	<p>ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับชุมชนหรือท้องถิ่น</p>	<p>ในกรณีที่ผู้เสนอขอได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษานั้นจนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองและหรือรอบสามแล้วให้นำผลการประเมินครั้งหลังสุดมารายงาน</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรฐานด้านสถานศึกษา ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 14 (ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 และ 14.2)</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีและดีมาก</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดี</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพด้านสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน มี 1 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับพอใช้หรือปรับปรุง</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> จากรายการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม</p> <p>พิจารณาจากผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 11</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด</p> <p>พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจากต้นสังกัด ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 - 5.3</p> <p>ระดับ 4 ผลการประเมินคุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีเยี่ยม หรือ ระดับดีมากและระดับดีเยี่ยม</p> <p>ระดับ 3 ผลการประเมินคุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ทุกตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก</p> <p>ระดับ 2 ผลการประเมินคุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มี 2 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ผลการประเมินคุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มี 1 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมากขึ้นไป</p>	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> แบบบันทึกการตรวจสอบข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> จากรายการประเมินภายนอก</p> <p><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
<p>5. ปริมาณและสภาพ ของงาน (10 คะแนน)</p>	<p>ปริมาณและสภาพ ของงาน (10 คะแนน)</p>	<p>สถานศึกษามีปริมาณและสภาพของงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มแก่เด็กพิการในศูนย์การศึกษาพิเศษ 3 ประเภทความพิการ ขึ้นไป 2. มีการให้บริการที่บ้านและชุมชน 3. มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนคู่ขนานออทิสติก และมีการจัดการเรียนการสอนในโรงพยาบาลให้กับเด็กเจ็บป่วยเรื้อรัง 4. มีเครือข่ายในพื้นที่บริการกับหน่วยงานนอกสังกัด สพฐ. 5 หน่วยงานขึ้นไป (เช่น สาธารณสุข อบต. อบจ. เทศบาล เมืองพัทยา กรุงเทพมหานคร องค์กรเอกชน สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์จังหวัด) 5. มีจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ.กำหนด 6. มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น (Best Practices) ของภาระงานด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 1 รายการ 7. มีการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการไม่ต่ำกว่า 200 รายต่อปี 8. มีการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความหลากหลายทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสังคม 9. มีการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนร่วม 10. มีการระดมทุนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ 	<p>ตรวจสอบจาก เอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ จากรายการประเมินภายใน สถานศึกษาจากต้นสังกัด ○ สัมภาษณ์ สอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง ○ เอกสาร หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	เอกสาร/หลักฐาน
		<p>ระดับ 4 ปริมาณงานและสภาพของงาน 8 รายการ ขึ้นไป</p> <p>ระดับ 3 ปริมาณงานสภาพของงาน 6-7 รายการ</p> <p>ระดับ 2 ปริมาณงานสภาพของงาน 4-5 รายการ</p> <p>ระดับ 1 ปริมาณงานสภาพของงาน น้อยกว่า 4 รายการ</p>	

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
<p>1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (20 คะแนน)</p> <p>พิจารณาจากความสมบูรณ์ตามลักษณะของผลงานนั้น ๆ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทันสมัย สอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและหรือนโยบายของทางราชการ มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และมีเอกสารสรุปผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด</p>	<p>ความสมบูรณ์ตามลักษณะของผลงาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักการ แนวคิด ในการพัฒนาตามลักษณะของผลงานนั้นๆ - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการตามลักษณะของผลงานนั้นๆ - มีผลงานที่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการพิจารณา - มีองค์ประกอบของประเภทผลงานนั้นๆ ครบถ้วน <p>ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์/ทันสมัย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรูปแบบและวิธีการที่แตกต่างไปจากที่มีอยู่เดิม - เป็นความแปลกใหม่ ไม่ลอกเลียนแบบ - มีการพัฒนาและประยุกต์ใช้ <p>ความสอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและหรือนโยบายของทางราชการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่เสนอตรงกับปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือความต้องการที่จะพัฒนา - มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนราชการต้นสังกัด หรือนโยบายของทางราชการ <p>ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความสอดคล้องกับความต้องการและสภาพปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย - ผลการพัฒนาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงตามกลุ่มเป้าหมาย 	<p><input type="radio"/> ดีมาก</p> <p><input type="radio"/> ดี</p> <p><input type="radio"/> พอใช้</p> <p><input type="radio"/> ไม่สมบูรณ์</p> <p>ระบุคะแนนที่ได้.....คะแนน</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
	<p>เอกสารสรุปผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีแนวทางในการพิจารณา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลงานดีเด่นมีองค์ประกอบตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดครบทุกเรื่อง - การนำเสนอแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน - การจัดพิมพ์ และรูปเล่มมีความสมบูรณ์ 	

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
<p>2. ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (20 คะแนน)</p> <p>พิจารณาจากผลงานที่ผ่านการนำไปใช้และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา สามารถแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ชุมชน สังคม และวงวิชาชีพ</p>	<p>การนำไปใช้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาผลงานดีเด่นไว้อย่างชัดเจน - มีการนำผลงานดีเด่นไปใช้ในการพัฒนางานโดยมีหลักฐานปรากฏเป็นรูปธรรม - มีหลักฐานการนำไปใช้อย่างต่อเนื่องจนเป็นที่ประจักษ์ <p>ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันยังมีการนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา - ส่งผลถึงการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น - มีการเผยแพร่ให้สถานศึกษาอื่นนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ โดยมีหลักฐานการเผยแพร่ - มีหลักฐานแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ - ผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ชุมชน สังคม และวงวิชาชีพ ฯลฯ - พิจารณาลักษณะจากเอกสารหรือสื่อต่าง ๆ สมุดหมายเหตุการณ์วัน สมุดเยี่ยม บทความ วารสารสิ่งพิมพ์ ฯลฯ 	<p><input type="radio"/> ดีมาก</p> <p><input type="radio"/> ดี</p> <p><input type="radio"/> พอใช้</p> <p><input type="radio"/> ไม่สมบูรณ์</p> <p>ระบุคะแนนที่ได้.....คะแนน</p>

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

รายการ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
<p>1. คุณภาพของ ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง</p> <p>พิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานมีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วนทุกประเด็นและตรงตามเป้าหมายตามข้อตกลง</p>	<p>คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีแนวทางในการพิจารณา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักการ แนวคิด ในการพัฒนาตามลักษณะงานนั้นๆ - เอกสารรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงมีองค์ประกอบตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด - มีองค์ประกอบของผลงานตามข้อตกลงครบถ้วน - มีผลงานที่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการพิจารณา <p>ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง เป็นไปตามเป้าหมาย มีแนวทางในการพิจารณา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการพัฒนาเป็นไปตามข้อตกลงที่ได้กำหนดไว้ - ผลการพัฒนามีคุณภาพและปริมาณที่ตรวจสอบได้ชัดเจน 	<p><input type="radio"/> ผ่าน มีคุณภาพตามข้อตกลง</p> <p><input type="radio"/> ไม่ผ่าน มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลง</p>
<p>2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง</p> <p>พิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน/ผู้รับบริการ และวงวิชาการ</p>	<p>ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีแนวทางในการพิจารณา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และหรือชุมชน - มีการเผยแพร่ให้สถานศึกษาอื่นนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ โดยมีหลักฐานการเผยแพร่ - มีหลักฐานแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ 	<p><input type="radio"/> ผ่าน มีคุณภาพตามข้อตกลง</p> <p><input type="radio"/> ไม่ผ่าน มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลง</p>

ลงชื่อกรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.