

แบบบันทึกการประเมิน ด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน

สายงานนิเทศการศึกษา

ชื่อผู้รับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ตำแหน่งเลขที่..... วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
 ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

รับเงินเดือนอันดับ คศ. ขั้น.....บาท

สถานศึกษา/หน่วยงานการศึกษา.....เขต/อำเภอ.....

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษา.....เขต

ส่วนราชการ.....

วิทยฐานะที่รับการประเมิน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
 ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

สาขา/สาขาวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับการประเมิน.....

แบบบันทึกการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

รายงานนิเทศการศึกษา

คำชี้แจง

1. วิธีการประเมินแต่ละรายตัวบ่งชี้ ให้กรรมการฯ ดำเนินการดังนี้
 - 1.1 พิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในวงกลมหน้าเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมิน
 - 1.2 เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความอยู่ในระดับใด ให้ทำเครื่องหมายวงกลมล้อมรอบระดับคุณภาพนั้น หากกรรมการประเมินแล้วเห็นว่าไม่อยู่ในระดับคุณภาพ 1, 2, 3 หรือ 4 ให้ผลการประเมินเป็น 0 คะแนน และลงชื่อกำกับในตัวบ่งชี้ที่ประเมินด้วย
 - 1.3ให้นำผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้บันทึกลงในตารางสรุปผลการประเมินในข้อ 3
 - 1.4 ให้กรรมการฯ บันทึกจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อคิดเห็นในเรื่องที่ประเมินด้วย
2. เกณฑ์การให้คะแนน
 - 2.1 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ระดับ 4 ระดับ 3 ระดับ 2 และระดับ 1 ในแต่ละระดับคุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ระดับ คุณภาพ	ค่าคะแนนที่ได้			
	(คะแนนเต็ม 5)	(คะแนนเต็ม 10)	(คะแนนเต็ม 15)	(คะแนนเต็ม 20)
4	5.00	10.00	15.00	20.00
3	3.75	7.50	11.25	15.00
2	2.50	5.00	7.50	10.00
1	1.25	2.50	3.75	5.00

2.2 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

กำหนดให้มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.2.1 คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (40 คะแนน)

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ไม่สมบูรณ์ ในแต่ละระดับคุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ดีมาก	32-40 คะแนน
ดี	26-31 คะแนน
พอใช้	20-25 คะแนน
ไม่สมบูรณ์	ต่ำกว่า 20 คะแนน

2.2.2 ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (60 คะแนน)

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ ไม่สมบูรณ์ ในแต่ละระดับคุณภาพกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ดีมาก	48-60 คะแนน
ดี	39-47 คะแนน
พอใช้	30-38 คะแนน
ไม่สมบูรณ์	ต่ำกว่า 30 คะแนน

2.3 การประเมินด้านที่ 3 ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง กำหนดให้มีการประเมินดังนี้

2.3.1 คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน

ผ่าน	หมายถึง	มีคุณภาพตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
ไม่ผ่าน	หมายถึง	มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

2.3.2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน

ผ่าน	หมายถึง	มีประโยชน์ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน
ไม่ผ่าน	หมายถึง	มีประโยชน์ไม่เป็นไปตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

3. สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา (100 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓)				คะแนนที่ได้
		4	3	2	1	
1. ผลที่เกิดกับครู (50 คะแนน)						
1.1 คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู	20					
1.2 การส่งเสริม สนับสนุน การผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้แก่ครู	10					
1.3 การส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ได้ใช้กระบวนการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน	10					
1.4 ความพึงพอใจของครู	10					
2. ผลที่เกิดกับผู้เรียน (20 คะแนน)						
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	20					
3. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา (20 คะแนน)						
3.1 สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	15					
3.2 สถานศึกษาได้รับการยอมรับ	5					
4. ผลที่เกิดกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (10 คะแนน)						
- การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับ บริบทของชุมชนและสังคม	10					
ผลรวมคะแนนที่ได้ ส่วนที่ 1	100					

หมายเหตุ การกรอกคะแนนที่ได้ ให้ดูจากตารางเกณฑ์การให้คะแนนควบคู่กับระดับคุณภาพที่ได้

เช่น ข้อ 1.1 คะแนนเต็ม 20 คะแนน กรรมการฯ ให้ระดับคุณภาพ 3 ดังนั้น คะแนนที่ได้
คือ 15 คะแนน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (100 คะแนน)

รายการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	ระดับคุณภาพ (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓)				คะแนนที่ได้
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่สมบูรณ์	
1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	40					
2. ประโยชน์ของผลงานที่เด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	60					
ผลรวมคะแนนที่ได้ ส่วนที่ 2	100					

หมายเหตุ การกรอกคะแนนที่ได้ ให้ดูจากเกณฑ์การให้คะแนนควบคู่กับระดับคุณภาพที่ได้ เช่น
ข้อ 1 คะแนนเต็ม 40 คะแนน กรรมการฯ ให้ระดับคุณภาพดีมาก ดังนั้น คะแนนที่ได้
ต้องอยู่ในช่วง 32 – 40 คะแนน เป็นต้น

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีความถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วนทุกประเด็นและตรงตามเป้าหมายตามข้อตกลง	<input type="radio"/> ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง ที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน/ผู้รับบริการและวงวิชาการ	<input type="radio"/> ผ่าน <input type="radio"/> ไม่ผ่าน

หมายเหตุ การกรอกผลการประเมินที่ได้ ให้ดูจากผลการประเมินด้านคุณภาพและประโยชน์ โดยกำหนดเป็นระดับคุณภาพ 2 ระดับ คือ ผ่าน และ ไม่ผ่าน

ผ่าน หมายถึง มีคุณภาพและประโยชน์ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

ไม่ผ่าน หมายถึง มีคุณภาพและประโยชน์ไม่เป็นไปตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้อสังเกตเกี่ยวกับด้านที่ 3 ผลการปฏิบัติงาน
ผลการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์
และผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

.....
.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

1.1 ความสมบูรณ์ตามลักษณะผลงาน

.....
.....
.....
.....

1.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์/ทันสมัย

.....
.....
.....
.....

1.3 ความสอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและหรือนโยบายของทางราชการ

.....
.....
.....
.....

1.4 ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

.....
.....
.....
.....

1.5 เอกสารรายงานผลงานดีเด่นฯ

.....
.....
.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานที่เด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

2.1 การนำไปใช้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

.....
.....
.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

1.1 ความถูกต้องสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

.....
.....
.....
.....

1.2 ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นไปตามเป้าหมาย

.....
.....
.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง

.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินด้านที่ 3
ด้านผลการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ (100 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ มีจำนวน 2 รายการ (100 คะแนน)

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง มีจำนวน 2 รายการ

ชื่อผู้รับการประเมิน นาย/นาง/นางสาว.....นามสกุล.....

กรอบการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน

รายงานนิเทศการศึกษา

ด้านที่ 3 ด้านผลการปฏิบัติงาน (200 คะแนน)

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
ส่วนที่ 1 ผลการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา (100 คะแนน)			
1. ผลที่เกิดกับครู (50 คะแนน)	1.1 คุณภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู (20 คะแนน)	<p>ระดับ 4 ครูสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยออกแบบการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ปัญหาความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ได้ผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานการเรียนรู้จนเป็นที่ประจักษ์</p> <p>ระดับ 3 ครูสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยออกแบบการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ปัญหาความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ได้ผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานการเรียนรู้</p>	<p>1. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> รายงานผลการนิเทศ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
		<p>ระดับ 2 ครูสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยออกแบบการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ปัญหาความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ได้ผลสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้</p> <p>ระดับ 1 ครูสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยออกแบบการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ ปัญหาความต้องการและความสนใจของผู้เรียน</p>	

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	<p>1.2 การส่งเสริมสนับสนุนการผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้แก่ครู (10 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 4 มีกระบวนการนิเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดหาข้อมูลแหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนการสอน - การส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการประกวด แข่งขัน - การเผยแพร่สื่อการเรียนการสอนที่ชนะการประกวด หรือสื่อการเรียนการสอนที่เห็นว่าเป็นต้นแบบได้ <p>ระดับ 3 มีกระบวนการนิเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดหาข้อมูลแหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนการสอน - การส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยจัดให้มีการประกวด แข่งขัน 	<p>1. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> แผนการนิเทศการศึกษา <input type="radio"/> สรุปรายงานผลการนิเทศการศึกษา <p>2. การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
		<p>ระดับ 2 มีกระบวนการนิเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ โดยการจัดหาข้อมูล แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนการสอน</p> <p>ระดับ 1 มีกระบวนการนิเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้</p>	

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	<p>1.3 การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้กระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน (10 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 4 มีแผนและดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้กระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนโดยการจัดให้มีการประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ครูในกลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 3 มีแผนและดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้กระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยในการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนโดยการจัดให้มีการประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ครูในกลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>1. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> แผนการนิเทศการศึกษา <input type="radio"/> สรุปรายงานผลการนิเทศการศึกษา <input type="radio"/> สรุปรายงานผล การประชุมสัมมนา <p>2. การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
		<p>ระดับ 2 มีแผนและดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้กระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยการจัดให้มีการประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ครูในกลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 1 มีแผนและดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้กระบวนการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัยในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยการจัดให้มีการประชุมสัมมนาให้ความรู้แก่ครูในกลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบ น้อยกว่าร้อยละ 40</p>	

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	<p>1.4 ความพึงพอใจของครู (10 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 4 ครูกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ การศึกษา รูปแบบ เทคนิค วิธีการ และ ระบบ การนิเทศของศึกษานิเทศก์ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 3 ครูกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ การศึกษา รูปแบบ เทคนิค วิธีการ และระบบ การนิเทศของศึกษานิเทศก์ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 2 ครูกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 มีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ การศึกษา รูปแบบ เทคนิค วิธีการ และระบบ การนิเทศของศึกษานิเทศก์ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>ระดับ 1 ครูกลุ่มเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 60 มีระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการนิเทศ การศึกษา รูปแบบ เทคนิค วิธีการ และระบบ การนิเทศของศึกษานิเทศก์ในระดับมากขึ้นไป</p>	<p>1. ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูลเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> รายงานผลการนิเทศ <input type="radio"/> บันทึกการนิเทศ <input type="radio"/> สรุปผลการนิเทศ/สรุปผลโครงการ <input type="radio"/> แบบประเมินความพึงพอใจ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง <p>2. สัมภาษณ์ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
<p>2. ผลที่เกิดกับผู้เรียน (20 คะแนน)</p>	<p>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน (20 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 4 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการทดสอบหรือการประเมินระดับชาติ สูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว</p> <p>ระดับ 3 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการทดสอบหรือการประเมินระดับชาติ สูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว</p> <p>ระดับ 2 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการทดสอบหรือการประเมินระดับชาติ สูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว</p> <p>ระดับ 1 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 30 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากการทดสอบหรือการประเมินระดับชาติ สูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว</p>	<p>ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> คะแนน O-NET, NT และ LAS</p> <p><input type="radio"/> คะแนนมาตรฐานวิชาชีพ</p> <p><input type="radio"/> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน</p> <p><input type="radio"/> ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน</p> <p><input type="radio"/> ผลการประเมินการประกันคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอก</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
<p>3. ผลที่เกิดกับสถานศึกษา (20 คะแนน)</p>	<p>3.1 สถานศึกษามีการพัฒนา คุณภาพการศึกษา (15 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 4 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 สามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานหรือสถานศึกษาต่างๆปรากฏหลักฐานชัดเจน</p> <p>ระดับ 3 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 สามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานหรือสถานศึกษาต่างๆปรากฏหลักฐานชัดเจน</p> <p>ระดับ 2 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 สามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานหรือสถานศึกษาต่างๆปรากฏหลักฐานชัดเจน</p> <p>ระดับ 1 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 50 สามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานหรือสถานศึกษาต่างๆปรากฏหลักฐานชัดเจน</p>	<p>1. ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ผลการปฏิบัติงานที่ดีเลิศ <input type="radio"/> ภาพถ่าย/profile <input type="radio"/> รายงานผลการนิเทศ <input type="radio"/> ผลการประเมินการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง <p>2. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
	<p>3.2 สถานศึกษาได้รับการยอมรับ (5 คะแนน)</p>	<p>ระดับ 4 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายนำผลจากการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาจนมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p>ระดับ 3 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายนำผลจากการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาจนมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับเขตตรวจราชการหรือระดับภาค</p> <p>ระดับ 2 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายนำผลจากการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาจนมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับจังหวัด</p> <p>ระดับ 1 สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายนำผลจากการนิเทศการศึกษาไปพัฒนาจนมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับกลุ่มสถานศึกษา</p>	<p>1. ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> รายงานผลการนิเทศ <input type="radio"/> บันทึกการนิเทศ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง <p>2. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง</p>

รายการ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	วิธีการ/เครื่องมือ/แหล่งข้อมูล
4. ผลที่เกิดกับการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (10 คะแนน)	การจัดการศึกษาของ สถานศึกษามีความสอดคล้อง กับบริบทของชุมชน และสังคม (10 คะแนน)	<p>ระดับ 4 สถานศึกษาสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชนและสังคมจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมและเป็นแบบอย่างได้ โดยปรากฏร่องรอยคุณภาพอย่างชัดเจน</p> <p>ระดับ 3 สถานศึกษาสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชนและสังคมจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมและเป็นแบบอย่างได้</p> <p>ระดับ 2 สถานศึกษาสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชนและสังคมจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม</p> <p>ระดับ 1 สถานศึกษาสามารถนำผลการนิเทศการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน</p>	<p>1. ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> รายงานผลการนิเทศ</p> <p><input type="radio"/> ผลการประเมินการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง</p>

ส่วนที่ 2 ผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ (100 คะแนน)

รายการ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
<p>1. คุณภาพของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์(40 คะแนน)</p> <p>พิจารณาจากความสมบูรณ์ตามลักษณะของผลงานนั้น ๆ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทันสมัย สอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและหรือ นโยบายของทางราชการ มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และมีเอกสารรายงานผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด</p>	<p>ความสมบูรณ์ตามลักษณะของผลงานเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีหลักการ แนวคิด ในการพัฒนาตามลักษณะของผลงานนั้นๆ - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการตามลักษณะของผลงานนั้นๆ - มีผลงานที่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการพิจารณา - มีองค์ประกอบตามประเภทผลงานนั้นๆ ครบถ้วน <p>ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์/ทันสมัยเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรูปแบบและวิธีการที่แตกต่างไปจากที่มีอยู่เดิม - มีความแปลกใหม่ ไม่ลอกเลียนแบบ - มีการพัฒนาและประยุกต์ใช้ <p>ความสอดคล้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและหรือนโยบายของทางราชการเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่เสนอตรงกับปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือความต้องการที่จะพัฒนา - มีความสอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนราชการต้นสังกัด หรือนโยบายของทางราชการ 	<p> <input type="radio"/> ดีมาก <input type="radio"/> ดี <input type="radio"/> พอใช้ <input type="radio"/> ไม่สมบูรณ์ </p> <p>คะแนนที่ได้.....คะแนน</p>

รายการ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
	<p>ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความเหมาะสมกับความต้องการและสภาพปัญหาของกลุ่มเป้าหมาย - ผลการพัฒนาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และตรงตามกลุ่มเป้าหมาย <p>เอกสารสรุปรายงานผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์</p> <p>ตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนดเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีองค์ประกอบตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดครบทุกเรื่อง - มีความชัดเจนในการนำเสนอแต่ละขั้นตอน - มีความสมบูรณ์ในการจัดพิมพ์ และการจัดทำรูปเล่ม 	

รายการ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
<p>2. ประโยชน์ของผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์(60 คะแนน)</p> <p>พิจารณาจากผลงานที่ผ่านการนำไปใช้และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา สามารถแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ และเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ชุมชน สังคม และวงวิชาชีพ</p>	<p>การนำไปใช้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาผลงานดีเด่นไว้อย่างชัดเจน -มีการนำผลงานดีเด่นไปใช้ในการพัฒนางานโดยมีหลักฐานปรากฏเป็นรูปธรรม -มีหลักฐานการนำผลไปใช้อย่างต่อเนื่องจนเป็นที่ประจักษ์ <p>ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษาเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> -ปัจจุบันยังมีการนำผลงานดีเด่นฯ มาใช้ในการนิเทศการศึกษา -ส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบ -มีการเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ โดยมีหลักฐานการเผยแพร่ -ผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ชุมชน สังคม และวงวิชาชีพ ฯลฯ -มีหลักฐานแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้ -พิจารณาหลักฐานจากเอกสารหรือสื่อต่างๆ บทความ วารสาร สิ่งพิมพ์ ฯลฯ 	<p>○ ดีมาก</p> <p>○ ดี</p> <p>○ พอใช้</p> <p>○ ไม่สมบูรณ์</p> <p>คะแนนที่ได้.....คะแนน</p>

ส่วนที่ 3 ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง		
รายการ	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
<p>1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง</p> <p>พิจารณาจากคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงมีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วนทุกประเด็นและตรงตาม เป้าหมายตามข้อตกลง</p>	<p>ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของผลงานทางวิชาการเช่น -มีหลักการ แนวคิดในการพัฒนาตามลักษณะงานนั้น ๆ -เอกสารรายงานผลการพัฒนางานตามข้อตกลงมีองค์ประกอบตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด -มีองค์ประกอบของผลงานตามข้อตกลงครบถ้วนตามประเภทของผลงานนั้น ๆ -มีผลการพัฒนางานตามข้อตกลงที่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการพิจารณา ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นไปตามเป้าหมาย เช่น -ผลการพัฒนาเป็นไปตามข้อตกลงที่ได้กำหนดไว้ -ผลการพัฒนามีคุณภาพและปริมาณที่ตรวจสอบได้ชัดเจน</p>	<p><input type="radio"/> ผ่าน มีคุณภาพตามข้อตกลง</p> <p><input type="radio"/> ไม่ผ่าน มีคุณภาพไม่เป็นไปตามข้อตกลง</p>
<p>2. ประโยชน์ของ ผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลง</p> <p>พิจารณาจากประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงที่มีต่อการพัฒนา ผู้เรียน/ผู้รับบริการและวงวิชาการ</p>	<p>ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ เช่น -มีหลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษาตามข้อตกลง -มีการเผยแพร่ให้ผู้อื่นนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้ โดยมีหลักฐานการเผยแพร่ - มีหลักฐานแสดงถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นสามารถนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้</p>	<p><input type="radio"/> ผ่าน มีประโยชน์ตามข้อตกลง</p> <p><input type="radio"/> ไม่ผ่าน มีประโยชน์ไม่เป็นไปตาม ข้อตกลง</p>

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.