

รายงาน

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่าง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- เอกสาร ก สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นก่อนเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- เอกสาร ข สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เอกสาร ก

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ก่อนเสนอ

ร่าง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

เนื่องจากสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอคณะรัฐมนตรีว่า การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการของข้าราชการฝ่ายพลเรือน มีความลักลั่นกัน เห็นสมควรมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้เป็นแนวเดียวกัน ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ อนุมัติหลักการให้มีการแก้ไขร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลในข้าราชการฝ่ายพลเรือนให้เป็นแนวเดียวกัน โดยสำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมร่างกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลในข้าราชการฝ่ายพลเรือนไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในเบื้องต้นของการปรับปรุงแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก่อนเสนอร่างกฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นต้นแบบในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนฝ่ายสามัญประเภทต่างๆ โดย สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการ ดังนี้

ช่องทาง : การจัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน องค์กรตรวจสอบ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมหารือระหว่างผู้แทนองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ครั้งที่ ๒ : การจัดประชุมในระดับกรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี

ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งเป็นการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปจัดทำหลักเกณฑ์การดำเนินการทางวินัย แก่ผู้ที่พ้นจากราชการเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักเกณฑ์ดังกล่าวและมีมติให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในราชการฝ่ายพลเรือนดำเนินการแก้ไขกฎหมายของตนให้มีความสอดคล้องกัน ตามหลักการดังกล่าว จึงมีการจัดประชุมในครั้งที่ ๓

ครั้งที่ ๓ : การจัดประชุมในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี เพื่อร่วมกันพิจารณากร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วให้เป็นไปตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (โดยพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่สำนักงาน ก.พ. ยกร่างเป็นเบื้องต้น)

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมฯ

ครั้งที่ ๑ : เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ เจ้าหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการดำเนินการทางวินัยขององค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๒ : เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๓๑๐ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ในการประชุมทั้งสองครั้งมีรายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑

ครั้งที่ ๓ : เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ สำนักงาน ก.พ. จังหวัดนนทบุรี คือ กรรมการองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายชื่อหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ปรากฏตามตารางสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นฯ เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๓

๗. การนำผลการรับฟังความเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

เนื่องจากองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือนประเภทต่าง ๆ องค์กรตรวจสอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้าราชการ และประชาชน เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ) จึงเห็นควรเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวตามขั้นตอน

รายชื่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการและส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง
ในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ที่	ชื่อคณะกรรมการ
๑.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
๒.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.)
๓.	คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (กร.)
๔.	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ก.ส.)
๕.	คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)
๖.	คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)
๗.	คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.)
๘.	องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (อ.ศร.)
๙.	คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.)
๑๐.	คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง
๑๑.	คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
๑๒.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)
๑๓.	คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.)
๑๔.	คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ)
๑๕.	คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)
๑๖.	คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.)
๑๗.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนประจำ กอ.รมน.
๑๘.	คณะกรรมการข้าราชการทหาร (กขท.)
๑๙.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
๒๐.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)
๒๑.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายชื่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการและส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง
ในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ
(การประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙)

ที่	ชื่อคณะกรรมการ
๑.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
๒.	คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (กร.)
๓.	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ก.ส.)
๔.	คณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.)
๕.	คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)
๖.	คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.)
๗.	องค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (อ.ศร.)
๘.	คณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม (ก.ศ.)
๙.	คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง
๑๐.	คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
๑๑.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)
๑๒.	คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.)
๑๓.	คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ)
๑๔.	คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.)
๑๕.	คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล (ก.ท.)
๑๖.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนประจำ กอ.รมน.
๑๗.	คณะกรรมการข้าราชการทหาร (กขท.)
๑๘.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
๑๙.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)
๒๐.	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ร่างพระราชกฤษฎีกาและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็น และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว) มาตรา ๑๐๒ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ใดซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณี ถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนหรือหลังพ้นจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำการละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อ ผู้นั้นว่าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือ มีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาอาญาก่อนหรือหลังพ้นจากราชการว่าในขณะรับราชการ ได้กระทำความผิดอาญา อันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการ หรือ ความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้ออกจากราชการ แต่ทั้งนี้ผู้นั้นยังมีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
---	---	---------------------------------	--

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ร่างพระราชกฤษฎีกาและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็น และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)
ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่มีผู้ยื่นฟ้องจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่มีผู้ ยื่นฟ้องจากราชการ	ทางวินัยอย่างร้ายแรง” - ควรแก้ไขโดยสลับวรรคสามขึ้นไปไว้เป็น วรรคสอง และนำวรรคสามมาเป็นวรรคสองแทน	ดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนและกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ซึ่งจะพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยไม่ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ - ถ้าวรรคสองของร่างฯ ที่แก้ไข ให้ หมายถึงกรณีที่ได้ศาลปกครองมีคำพิพากษา เพิกถอนคำสั่งลงโทษที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลด้วย ก็ควร สลับตำแหน่งระหว่างวรรคสองเดิม และ วรรคสามเดิม - เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ ประสงค์จะยกเว้นมิให้นำกฎหมายของ องค์กรกลางบริหารงานบุคคลมาใช้บังคับ แก่การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ ชี้มูลความผิด เฉพาะในส่วนของเงื่อนไข ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย แก่ผู้นั้น แต่ยังคงต้องนำกระบวนการอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายมาใช้บังคับด้วย เช่น ต้องผ่านการพิจารณาและมีมติโดย องค์คณะบุคคลก่อนออกคำสั่งลงโทษวินัย	ต้องเริ่มดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงภายใน หนึ่งปีนับแต่วันที่มีผู้ยื่นฟ้องจากราชการ และต้องสั่ง ลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่มีผู้ยื่นฟ้องจาก ราชการ การดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูล ความผิด ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษ ตามที่ชี้มูลความผิด โดยไม่นำเงื่อนไขและ หลักเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลของผู้ที่พ้นจากราชการมาใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๑๐๒ วรรคสาม)

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ร่างข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่เสนอแก้ไข)	ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น	ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ร่างฯ ที่แก้ไขตามการรับฟังความคิดเห็น และผ่านการพิจารณาของ ก.พ. แล้ว)
ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยหรือมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายในสามปี นับแต่วันที่ มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง)	ควรแก้ไขเป็น “มีคำวินิจฉัยหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย”	อย่างร้ายแรงแก่ผู้พ้นจากการการ เป็นต้น - การที่ต้องดำเนินการทางวินัยใหม่ ไม่ควรรวมถึงกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาในข้อเท็จจริงแล้วว่าผู้ฟ้องคดีไม่ได้กระทำความผิดวินัย	ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย มีคำวินิจฉัยหรือมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งใหม่ภายในสามปี นับแต่วันที่ มีคำพิพากษาถึงที่สุด หรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ แล้วแต่กรณี
ในกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้คงโทษ	ควรแก้ไข ดังนี้ แนวทางที่ ๑ ในกรณีตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง <u>สาม</u> ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้คงโทษ แนวทางที่ ๒ ในกรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้คงโทษ	- เมื่อได้มีการสลับวรรคสองเดิมกับวรรคสามเดิมของร่างฯ ที่เสนอ จึงจำเป็นต้องแก้ไขการอ้างอิงวรรคดังกล่าวในวรรคนี้ - เพื่อยกเว้นให้แกผู้ที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดวินัยไม่ร้ายแรงให้ได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกับผู้ที่ถูกสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยส่วนราชการแล้วผลปรากฏว่าการทำความผิดวินัยเพียงไม่ร้ายแรง	ในกรณีที่เกิดการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้คงโทษ

ข้อสังเกตอื่น ๆ ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับร่างแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการสรุปได้ดังนี้

องค์กรกลางบริหารงานบุคคล	ข้อสังเกต
๑. คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา	การกำหนดเงื่อนไขเวลาสั่งลงโทษไว้ ๓ ปี นับแต่พ้นจากราชการ อาจทำให้การสอบสวนมีความล่าช้าเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด และการกำหนดเงื่อนไขเวลาดังกล่าวอาจเป็นการเลือกปฏิบัติระหว่างข้าราชการผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้วกับผู้ที่ยังอยู่ในราชการ
๒. คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	การบัญญัติในวรรคสอง ว่า “ความในวรรคหนึ่งไม่นำมาใช้กับกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด” อาจถูกแปลความว่าไม่อาจดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการซึ่งพ้นจากราชการไปแล้วหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิด เพราะอาจหมายถึงไม่นำวรรคหนึ่งทั้งวรรคมาใช้ มิใช่หมายความว่าไม่นำเงื่อนไขเวลามาใช้
๓. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน	แก้ไขวรรคสอง จากการระบุชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพิ่มเติมเป็น “....คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด หรือตามที่หน่วยงานซึ่งมีกฎหมายให้อำนาจในการดำเนินการชี้มูลความผิด” เพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้กฎหมายไม่ให้มีช่องว่างในอนาคตและเพื่อเป็นการรองรับกรณีมีองค์กรตรวจสอบเช่นเดียวกับ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท.
๔. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	มีข้อสังเกต ๒ ข้อ ดังนี้ ๑. ความในวรรคสองที่กำหนดคำว่า “คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ท.” อาจแทนด้วยคำว่า “หน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” เนื่องจากอาจมีการจัดตั้งองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกันอีกในภายหลัง ๒. ความในวรรคสาม กรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้ดำเนินการและมีคำสั่งใหม่ภายในสามปี นับแต่มี คำพิพากษาลงที่สุด นั้น เนื่องจากยังไม่มียกย่องมติกฎหมายใดให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนผู้ถูกกล่าวหาใหม่ และเกรงว่าจะกระทบต่อการดำเนินคดีอาญาที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล

องค์กรกลางบริหารงานบุคคล	ข้อสังเกต
๕. คณะกรรมการข้าราชการ ฝ่ายศาลปกครอง	มีข้อสังเกต ๓ ข้อ ดังนี้ ๑. เห็นควรตัดความในวรรคสองออก ด้วยเหตุผล คือ - การกำหนดให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการในกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. มาใช้ เป็นเรื่องที่นอกเหนือจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ และเป็นเรื่องที่ทำเนียบการตามกฎหมาย ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องนำมากำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา - การกำหนดในวรรคสอง มีผลเป็นการนำบทบัญญัติที่ควรเป็นเพียงข้อยกเว้นมาบัญญัติเป็นหลักทั่วไป ซึ่งนอกจากจะไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมแล้ว ยังไม่เป็นไปตามหลักการตรากฎหมายที่ดีอีกด้วย - ยังมีปัญหาข้อกฎหมายตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจได้ส่วนและชี้มูลความผิดเฉพาะฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเท่านั้น หรือไม่ ๒. ความในวรรคสาม คลอบคลุมในเรื่องกระบวนการดำเนินการทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่ครอบคลุมกรณีศาลปกครองวินิจฉัยในเนื้อหาแล้วเห็นว่าการใช้ดุลพินิจของส่วนราชการในการปรับบทความผิดไม่ถูกต้อง หรือดุลพินิจในการลงโทษไม่เหมาะสม (เช่น ศาลปกครองเห็นว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง หรือไม่มีความผิดเลย) ๓. ความในวรรคสี่ ที่ว่า “<u>กรณีผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่า</u> ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ” ถ้อยคำที่ขีดเส้นใต้นั้น อาจเกิดการตีความว่าครอบคลุมถึงกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองด้วยหรือไม่ หรือให้หมายถึงเฉพาะการดำเนินการในชั้นพิจารณาของส่วนราชการเท่านั้น

* ข้อมูลจากสำนักงาน ก.พ.

เอกสาร ข

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่าง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ผ่านการตรวจพิจารณาโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ร่างที่ผ่านการตรวจพิจารณาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา)

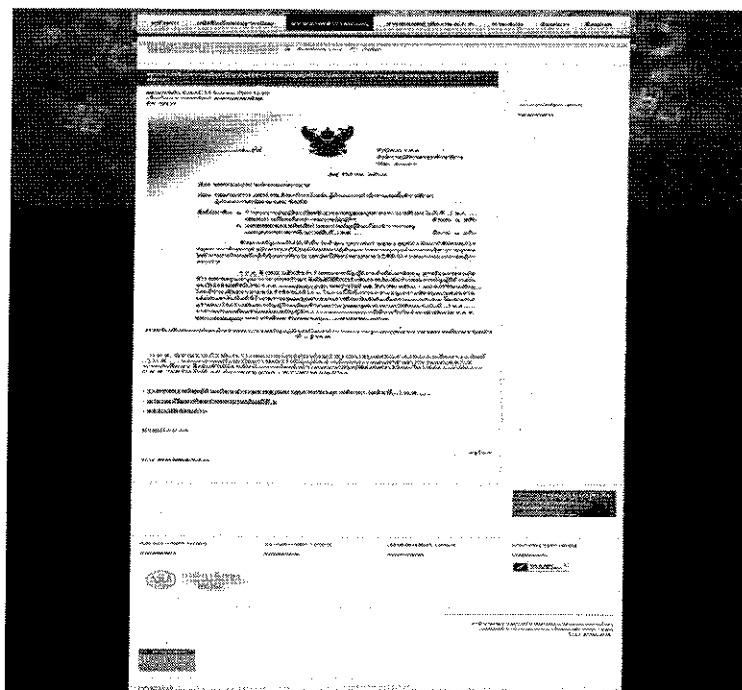
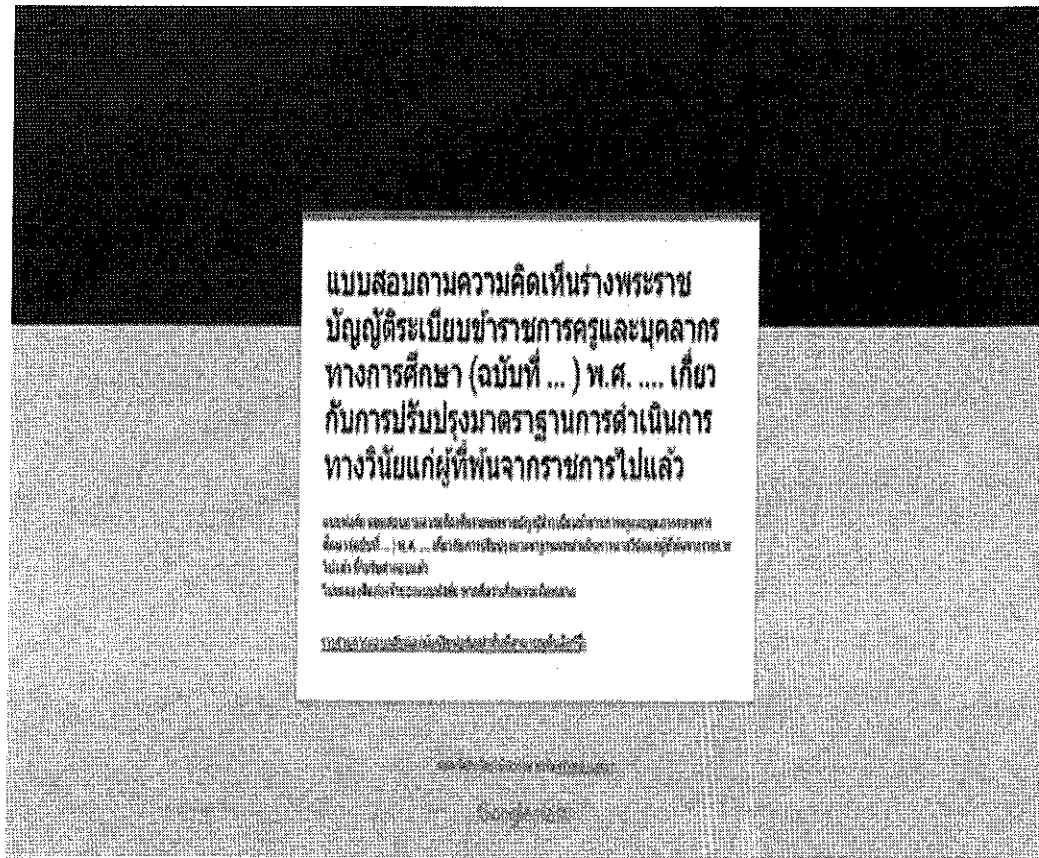
เพื่อให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติ เห็นชอบ ให้รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยวิธีเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ค.ศ. www.otepec.go.th ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๑ และมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/๑๐๕๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงหัวหน้าส่วนราชการ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการในสังกัดทราบและร่วมแสดงความคิดเห็น

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาที่รับฟังความคิดเห็น

จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๑



๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

พื้นที่ : รับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ค.ศ. www.otepc.go.th

กลุ่มเป้าหมาย : ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการพลเรือน ข้าราชการบำนาญ
ข้าราชการประเภทอื่น และ ประชาชนที่สนใจ

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นร่าง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการความคิดเห็นในส่วนที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๒ และ มาตรา ๑๐๒/๑ โดยได้แสดงตารางการเปรียบเทียบ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๑๐๒ และมาตรา ๑๐๒/๑ กับ พระราชบัญญัติพ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๐๒ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ทราบ ก่อนจะตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบ ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๑๐๒ และมาตรา ๑๐๒/๑
กับ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๐๒

พ.ร.บ.ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗	ร่าง พ.ร.บ. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...	คำอธิบาย/เหตุผล ที่แก้ไข
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗”	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ชื่อพระราชบัญญัติ
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	กำหนดวันให้บังคับ
	มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน	มีหลักการในการแก้ไข ให้บทบัญญัติของ กฎหมายว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยของ ข้าราชการผ่านพลเรือนประเภทต่าง ๆ มีความสอดคล้องกัน

พ.ร.บ.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗	ร่าง พ.ร.บ. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...	คำอธิบาย/เหตุผล ที่แก้ไข
มาตรา ๓๐๒ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาผู้มีกรณี ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดหรือละเว้น การทำการใดที่พึงเห็นได้ว่า เป็น ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และเป็น การกล่าวหาเป็นหนังสือต่อ ผู้บังคับบัญชาของผู้ใด หรือต่อ ผู้ที่มีหน้าที่สอบสวนสอบสวนหรือ ตรวจสอบพยานหลักฐานหรือระเบียบ ของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหา เป็นหนังสือโดยผู้บังคับบัญชาของผู้ใด หรือมีการฟ้องคดีอาญาหรือต้อง หาว่ากระทำความผิดอาญา เว้นแต่ ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท ที่ไม่เกี่ยวกับการหรือความผิดละเมิด และภายหลังผู้ใดจะออกจากราชการ ไปแล้ว เว้นแต่จะพ้นจากราชการเพราะ ผู้มีส่วนพยานมาตรา ๕๓ มีอำนาจ ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ตามมาตรา ๕๕ และดำเนินการทางวินัย ตามที่บัญญัติในหมวดนี้ต่อไปได้ เสมือนว่าผู้ใดยังมิได้ออกจากราชการ	“มาตรา ๓๐๒ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ใด ซึ่งพ้นจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีการถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อน พ้นจากราชการว่า ละเว้นราชการใดกระทำความผิดหรือละเว้นการทำการใด อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชา ของผู้ใดหรือต่อผู้ที่มีหน้าที่สอบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบพยานหลักฐาน หรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชา ของผู้ใด หรือมีการฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา ก่อนพ้นจากราชการว่า โขมละเว้นราชการใดกระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็น ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับการหรือความผิดละเมิดโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้ เสมือนว่าผู้ใดยังมิได้พ้นจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปี นับแต่วันที่ยื่นพ้นจากราชการ กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือ ต้องหาว่ากระทำความผิดซึ่งพ้นจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจ ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษ ตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้ใดยังมิได้พ้นจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ยื่นพ้นจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ยื่นพ้นจากราชการ สำหรับการนี้ให้เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง	กำหนดให้ดำเนินการทางวินัยกับผู้พ้นจากราชการ ราชการต่อไปได้ แต่ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ยื่นพ้นจากราชการ กำหนดขึ้นใหม่ เพื่อให้สามารถ ดำเนินการทางวินัยกับผู้พ้นจากราชการได้ แม้จะเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดซึ่งพ้นจาก ราชการแล้ว โดย ๓. ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวน ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ยื่นพ้นจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ยื่น

พ.ร.บ.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗	ร่าง พ.ร.บ. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...	คำอธิบาย/เหตุผล ที่แก้ไข
เว้นแต่ผลการสอบสวนหรือพิจารณา ปรากฏว่าผู้ใดกระทำความผิดวินัยที่จะต้อง ลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลด ขั้นเงินเดือนไว้ถึงหกข้อ	จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ยื่นพ้นจากราชการ ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่ง ลงโทษ หรือองค์การพิจารณาหรือคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์การ ตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุ กระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจ ดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยต่อไปแล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่ วันที่มีคำพิพากษา ถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่ กรณี การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้ใดกระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ก็ให้ลงโทษ”	ผู้ยื่นพ้นจากราชการ ๒. ถ้ากรณีที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ต้องสั่งลงโทษภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ยื่น พ้นจากราชการ กำหนดขึ้นใหม่สำหรับกรณีที่มีการ เพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุด ของศาลปกครอง องค์การพิจารณาหรือ คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์การตรวจสอบ รายงานการดำเนินการทางวินัย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการ ทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่มี คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติ กำหนดหลักการเดียวกับ มาตรา ๓๐๒ เดิม

พ.ร.บ.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗	ร่าง พ.ร.บ. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...	คำอธิบาย/เหตุผล ที่แก้ไข
	มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๐๒/๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ “มาตรา ๓๐๒/๓ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาคีรัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ใดซึ่งพ้นจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้วแต่กรณี การดำเนินการทางวินัยตามบทนี้ พบทว่าผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งวินัยอย่างไม่มีผลในทางโทษ”	กำหนดขึ้นใหม่ กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด การดำเนินการทางวินัยและการสั่งลงโทษให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้วแต่กรณี กำหนดหลักการเดียวกันกับ มาตรา ๓๐๒ เดิม

ประเด็นที่รับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย

๑. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่พ้นจากราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาซึ่งไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ถูกดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

๒. การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่พ้นจากราชการไปแล้ว ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาซึ่งไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หลังพ้นจากราชการไปแล้ว ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีและต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่ผู้นั้นพ้นจากราชการ ถ้าเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งต้องสั่งลงโทษภายในสามปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

๓. ในกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือ ก.ค.ศ. มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษเนื่องจากกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุดหรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ

๔. กรณีที่ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด การดำเนินการทางวินัย ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๕. ในกรณีที่ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว หากผลการพิจารณาปรากฏว่ากระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้งดโทษ

๖. ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ.
เกี่ยวกับการปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พ้นจากราชการไปแล้ว

คำชี้แจง ๑. คณะรัฐมนตรีมีมติให้มีการปรับปรุงกฎหมายขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายพลเรือน
 เกี่ยวกับมาตรฐานการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้พ้นจากราชการให้มีมาตรฐานเดียวกัน จึงทำให้ต้องมีการแก้ไข
 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๐๒

๒. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ มี ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ส่วนที่ ๒ เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 (ฉบับที่...) พ.ศ. มี ทั้งหมด ๖ ข้อ

โปรดเติม ✓ ในช่อง ☐ และ/หรือกรอกข้อความแสดงความคิดเห็น

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

๒. อายุ

☐ ต่ำกว่า ๓๑ ปี ☐ ๓๑ - ๔๐ ปี ☐ ๔๑ - ๕๐ ปี ☐ ๕๑ - ๖๐ ปี ☐ ๖๑ ปีขึ้นไป

๓. สถานะภาพ

☐ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ☐ ข้าราชการพลเรือน ☐ ข้าราชการประเภทอื่น (ระบุ)...

☐ ข้าราชการบำนาญ ☐ อื่น ๆ (ระบุ)

๔. ส่วนราชการ

☐ สป.ศธ ☐ สพฐ ☐ สอศ. ☐ สกอ. ☐ อื่นๆ ..(ระบุ).....

๕. ตำแหน่ง

☐ ศอจ. / รองศอจ. ☐ ผู้บริหารการศึกษา ☐ ศึกษานิเทศก์ ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครู/ครูผู้ช่วย ☐ บุคลากรทางการศึกษาอื่นตาม มาตรา ๓๘ ค. (๒) ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

๖. อายุราชการ

☐ ต่ำกว่า ๑๐ ปี ☐ ๑๐ - ๒๐ ปี ☐ ๒๑ - ๓๐ ปี ☐ ๓๐ ปี ขึ้นไป

ส่วนที่ ๒ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

ซึ่งเป็นการแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. ... อย่างไร

๑. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่**ก่อนพ้นจากราชการ**ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาซึ่งไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ถูกดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ แต่ต้องส่งโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

☐ เห็นด้วย เพราะ.....

☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

๒. การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่**พ้นจากราชการไปแล้ว**ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาซึ่งไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หลังพ้นจากราชการไปแล้ว ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีและต้องส่งโทษภายในสามปี นับแต่ผู้นั้นพ้นจากราชการ ถ้าเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งต้องส่งโทษภายในสามปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

☐ เห็นด้วย เพราะ.....

☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

๓. ในกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือ ก.ค.ศ. มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้**เพิกถอนคำสั่งลงโทษเนื่องจากกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย** ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุดหรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ

☐ เห็นด้วย เพราะ.....

☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

๔. กรณีที่ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด การดำเนินการทางวินัย ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

☐ เห็นด้วย เพราะ.....

☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

๕. ในกรณีที่ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ที่พ้นจากราชการไปแล้ว หากผลการพิจารณาปรากฏว่ากระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้งดโทษ

☐ เห็นด้วย เพราะ.....

☐ ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

๖. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ขอขอบคุณ
สำนักงาน ก.ค.ศ.

๕. ข้อคัดค้านต่อหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๔๘๓๔ คน ส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ มีรายละเอียดดังนี้

สรุปข้อมูลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
(ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ - ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑) จำนวนผู้แบบสอบถามทั้งสิ้น ๔,๘๓๔ คน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ ชาย ๓,๖๙๔ คน หญิง ๓,๐๓๖ คน ไม่ตอบ ๓๐๕ คน
๒. ช่วงอายุ ต่ำกว่า ๓๓ ปี ๕๙๒ คน ๓๓-๔๐ ปี ๓,๒๓๕ คน ๔๑-๕๐ ปี ๑,๐๐๔ คน ๕๑-๖๐ ปี ๑,๘๘๖ คน ๖๑ ปีขึ้นไป ๒๗ คน ไม่มีคำตอบ ๓๓๐ คน
๓. สถานภาพ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๔,๔๓๕ คน ข้าราชการพลเรือน ๒๐ คน ข้าราชการบำนาญ ๑๘ คน ข้าราชการประเภทอื่น ๑๓ คน อื่นๆ ๓๘๔ คน ไม่มีคำตอบ ๑๖๖ คน
๔. ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔,๑๘๗ คน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๓๕๓ คน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ๔ คน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๕ คน อื่นๆ ๑๕๔ คน ไม่มีคำตอบ ๑๖๘ คน
๕. ตำแหน่ง ครู/ครูผู้ช่วย ๓,๖๖๘ คน ผู้บริหารสถานศึกษา ๘๖๓ คน บุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา ๓๘ ค.(๒) ๔๘๖ คน ผู้บริหารการศึกษา ๒๕๖ คน ศึกษาพิเศษ ๔๕ คน ศึกษาธิการจังหวัด/รองศึกษาธิการจังหวัด ๑๒ คน อื่นๆ ๑๓๘ คน ไม่มีคำตอบ ๑๕๒ คน
๖. อายุราชการ ต่ำกว่า ๑๐ ปี ๑,๖๕๗ คน ๑๐ - ๒๐ ปี ๘๖๖ คน ๒๑ - ๓๐ ปี ๑,๗๘๘ คน ๓๐ ปีขึ้นไป ๑,๕๒๓ คน ไม่มีคำตอบ ๓๓๐ คน

ส่วนที่ ๒ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
ซึ่งเป็นการแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นราชการ คำถามมี ๕ ข้อ ดังนี้

๑. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่พ้นจากราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาซึ่งไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ถูกดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ แต่ต้องส่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

เห็นด้วย ๓,๘๓๕ คน

เพราะ ระยะเวลาเหมาะสม , ยุติธรรมและเป็นธรรม , การดำเนินการทางวินัยจะได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

ไม่เห็นด้วย ๓๘๔ คน

เพราะ ระยะเวลาเกินไป , ระยะเวลาน้อยไปอาจหาหลักฐานไม่พ้น , บทบัญญัติเดิมดีอยู่แล้ว

ไม่มีคำตอบ ๓๑๔ คน

๒. การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่พ้นจากราชการไปแล้วถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหากคดีอาญาซึ่งไม่ใช่ความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หลังพ้นจากราชการไปแล้ว ต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีและต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่ผู้นั้นพ้นจากราชการ ถ้าเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งต้องสั่งลงโทษภายในสามปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

เห็นด้วย ๔,๐๓๐ คน

เพราะ ระยะเวลาเหมาะสม , มีกำหนดระยะเวลาแน่นอน , ดำเนินการที่ยุติธรรม

ไม่เห็นด้วย ๗๐๗ คน

เพราะ ระยะเวลาเกินไป , ไม่ควรมีกำหนดระยะเวลา

ไม่มีคำตอบ ๑๑๑ คน

๓. ในกรณีศาลปกครองมีคำพิพากษาลงโทษหรือ ก.ค.ศ. มีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ เนื่องจากกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาลงโทษถึงที่สุดหรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ

เห็นด้วย ๔,๐๔๕ คน

เพราะ ระยะเวลาเหมาะสม , มีความยุติธรรม , เพื่อให้เกิดความโปร่งใส

ไม่เห็นด้วย ๒๐๐ คน

เพราะ ระยะเวลาเกินไป , ควรดำเนินการให้เร็วที่สุด , ควรดำเนินการภายใต้ กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการ

สอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐

ไม่มีคำตอบ ๑๓๔ คน

๔. กรณีที่ ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด การดำเนินการทางวินัย ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เห็นด้วย ๔,๓๔๘ คน

เพราะ ระยะเวลาเหมาะสม , มีความยุติธรรม และเพื่อให้เกิดความโปร่งใส , ดำเนินการโดยองค์กรที่น่าเชื่อถือ

ไม่เห็นด้วย ๓๕๐ คน

เพราะ ป.ป.ช. อาจดำเนินการล่าช้า , ให้ศาลตัดสินดีกว่า , ควรมีการสอบสวนควบคู่ไปกับ ป.ป.ช.

ไม่มีคำตอบ ๑๓๖ คน

๕. ในกรณีที่ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้พ้นจากราชการไปแล้ว หากผลการพิจารณาปรากฏว่ากระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้งดโทษ

เห็นด้วย ๔,๑๓๔ คน

เพราะ เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง , เป็นข้อยกเว้น , เหมาะสมอยู่แล้ว

ไม่เห็นด้วย ๕๘๘ คน

เพราะ ผู้กระทำความผิดควรได้รับโทษ , ควรให้ผลต่อการเฝ้าระวัง , ควรลงโทษแม้กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

ไม่มีคำตอบ ๑๐๗ คน

๖. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ปรากฏกฎตามข้อ ๔ และ ข้อ ๕

๗. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงาน ก.ค.ศ. นำผลการรับฟังความคิดเห็นจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ. ส่งไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อไป