



กฎหมาย วินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

www.otepec.go.th



ประเด็นการนำเสนอ

มาตรการเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของกระทรวงศึกษาธิการ
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ปัญหาที่พบในการดำเนินการทางวินัย
การตรวจสอบสำนวนรายงานการดำเนินการทางวินัย / ข้อควรระวัง
การประชุม
ส่วนได้เสีย / ความเป็นกลาง / สภาพร้ายแรง



- มาตรการเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของกระทรวงศึกษาธิการ
 - คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สป ๑๒๐๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ ส.ค.๕๙
๑. ใช้กับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการ/บุคลากร สังกัด ศธ.
 ๒. เมื่อมีกรณีกล่าวหา/สงสัยให้ผู้มีอำนาจรีบดำเนินการโดยเร็ว ยุติธรรม ปราศจากอคติ
 ๓. การดำเนินการทางวินัยให้คำนึงถึง
 - ๓.๑ การแต่งตั้งกรรมการสอบสวนต้องสั่งโดยผู้มีอำนาจ
 - ๓.๒ คุณสมบัติของคณะกรรมการสอบสวนต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด
 - ๓.๓ กระบวนการขั้นตอน ชอบด้วยกฎหมาย
 - เปิดโอกาสให้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ / ได้แย้งแสดงพยานหลักฐาน
 - ๓.๔ การทำรายงานการสอบสวน พิจารณาความผิด กำหนดโทษ
 - ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย เหมาะสมกับกรณีความผิด



๔. ต้องเร่งรัดการสอบสวนให้แล้วเสร็จตามเวลา ขยายได้ตามความจำเป็น
๕. เมื่อได้รับการสอบสวนผู้สั่งแต่งตั้งต้องตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมาย
พิจารณาความผิด กำหนดโทษ และสั่งการตามอำนาจหน้าที่โดยเร็ว
๖. ให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการโดยระมัดระวังในเรื่องสภาพร้ายแรง/ความ
เป็นกลาง
๗. หากทำให้เกิดความเสียหายต่อราชการ หรือผู้ถูกดำเนินการทางวินัย
ด้วยเหตุล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร/ จงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
ผู้บังคับบัญชาอาจสั่งดำเนินการทางวินัยได้



การตรวจสำนวนการดำเนินการทางวินัย

คำสั่งตั้งกรรมการสอบสวน(สว๑)

สว.๒

สว.๓

สว.๔

สว.๕

สว.๖

คำสั่งลงโทษ

ฯลฯ



การประชุม

พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ม.๘๐

- ประธานกรรมการเป็นผู้มีอำนาจในการเรียกประชุม
- การนัดประชุมต้องทำเป็นหนังสือ
- แจ้งให้กรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ วัน
เว้นแต่จะได้บอกนัดในที่ประชุมแล้ว
- ในกรณีเร่งด่วนประธานจะนัดประชุมเป็นอย่างอื่นก็ได้

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

www.otepc.go.th



.....การประชุม.....

องค์ประกอบ กศจ. จำนวน ๒๒ คน

องค์ประชุม (มาตรา ๑๖)

- การประชุมต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง
- มติไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการที่มาประชุม
- การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก
- กรณีเสียงเท่ากัน ให้ประธานออกเสียงเพิ่มขึ้นเป็นเสียงชี้ขาด

(แจ้งตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ. ๐๒๐๖.๙/๔๖๓ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

การhamติที่ประชุม เรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๘/๒๕๕๘

- องค์ประกอบ ก.อ.บ.ต. จังหวัด มี ๒๗ คน
- ลงมติเห็นชอบ ๑๑ คน (นับเป็นคะแนนเสียง)
- ไม่เห็นชอบ ๑ คน (นับเป็นคะแนนเสียง)
- งดออกเสียง ๘ คน (ไม่นับเป็นคะแนนเสียง)
- ไม่อยู่ในที่ประชุม ๖ คน (ไม่นับเป็นคะแนนเสียง)
- ไม่มาประชุม ๑ คน (ไม่นับเป็นคะแนนเสียง)

นับเฉพาะกรรมการที่ออกเสียงลงคะแนนเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบ

กรรมการที่งดออกเสียงและกรรมการที่ขาดประชุมย่อมไม่อาจนำมานับเป็นคะแนนเสียงได้

ความเป็นกลางในการพิจารณาทางปกครอง

พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗

มาตรา ๑๖ วรรคสาม

- ในการประชุมถ้ามีการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับตัวกรรมการผู้ใดโดยเฉพาะ หรือมีกรณีเข้าข่ายที่กฎหมายกำหนดว่ากรรมการผู้นั้นมีส่วนได้เสีย กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าร่วมประชุม

พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

มาตรา ๑๓ เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

เช่น เป็นคู่กรณีเอง เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี เป็นญาติของคู่กรณี เป็นเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ หรือนายจ้างของคู่กรณี เป็นต้น

- มาตรา ๑๖ ในกรณีที่มีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้

หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ.๐๒๐๖.๙/ว.๒๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖

การที่อนุกรรมการ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็น คณะกรรมการกลั่นกรองการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้พิจารณาเสนอ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาผู้ใดได้รับย้ายแล้ว ต่อมาเข้าร่วมพิจารณามีมติในชั้น อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา อนุมัติให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับย้ายอีก กรณีดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรม และอาจมีความโน้มเอียง ไปตามความคิดเห็นเดิมที่ตนเคยพิจารณาในชั้นคณะกรรมการกลั่นกรอง เป็นเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันทำให้การประชุมพิจารณาอนุมัติย้ายผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นการพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางได้ อันถือเป็นการ ดำเนินการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

- บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๕๖๖/๒๕๕๕

คณะกรรมการที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง เพื่อมีคำสั่งทางปกครองแต่งตั้งให้ข้าราชการครูมีวิทยฐานะชำนาญการ มี ๒ คณะ

(๑) อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และพิจารณาอนุมัติ

(๒) คณะกรรมการประเมินข้าราชการครู มีหน้าที่ประเมินผู้ยื่นคำขอ

ซึ่งถือว่าทั้ง ๒ คณะเป็นองค์กรเดียวกันที่แบ่งหน้าที่กันทำภายใต้กระบวนการพิจารณาทางปกครองเดียวกัน มิใช่เป็นคนละองค์กรที่องค์กรหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบและทบทวนการออกคำสั่งทางปกครองของอีกองค์กรหนึ่ง กฎหมาย หลักเกณฑ์ไม่มีบทบัญญัติบังคับหรือห้าม อ.ก.ค.ศ.เขต ฯ ต้องตั้งกรรมการตามรายชื่อที่ สพท.เสนอมา หรือห้าม อ.ก.ค.ศ.เขตฯ เข้าร่วมเป็น คณะกรรมการประเมิน

ดังนั้น อ.ก.ค.ศ.เขตฯจึงอาจแต่งตั้งอนุกรรมการในอ.ก.ค.ศ.
เขตฯ ไปร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินได้ และคณะกรรมการ
ประเมินก็มีสิทธิเข้าร่วมประชุม อ.ก.ค.ศ.เขตฯ เพื่อพิจารณา
อนุมัติให้ข้าราชการครูมีวิทยฐานะได้ โดยไม่ถือเป็นเหตุ
ซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครอง
ไม่เป็นกลาง

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๘๑/๒๕๕๙

- ผู้แทนสำนักงบประมาณในคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติซึ่งเป็นกรรมการสรรหาเลขาธิการฯ จะเข้าร่วมออกเสียงลงคะแนนคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ ในชั้นการพิจารณาของกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้หรือไม่

(วินิจฉัยเป็นไปในแนวทางเดียวกัน กับคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๕๖๖/๒๕๕๕)

นายจักร เป็นกรรมการคนหนึ่ง ใน อ.ก.พ. ทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุม
จำนวน ๑๐ คน ซึ่งไม่ปรากฏพฤติกรรมของนายจักรในการประชุม
อ.ก.พ. ดังกล่าว ว่านายจักรมีพฤติกรรมที่เป็นปฏิปักษ์กับผู้ฟ้องคดี
แต่อย่างใด การพิจารณาของ อ.ก.พ.กรรมการขนส่งทางน้ำ
และพาณิชยนาวี ซึ่งมีนายจักรเคยเป็นกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี
มาก่อนอยู่ร่วมประชุมในฐานะอ.ก.พ.ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว จึงไม่มี
สภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง
ตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งแห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง
พ.ศ.๒๕๓๙

(อ.๑๔๖๙/๒๕๕๘)



การดำเนินการทางวินัย

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

- ต้องกระทำโดยผู้มีอำนาจ

วินัยไม่ร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้สั่งแต่งตั้ง

วินัยอย่างร้ายแรง ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ สั่งแต่งตั้ง

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

www.otepc.go.th



กรรมการต้องมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

-ประธานกรรมการต้องดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะ

ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา

-ต้องมีนิติกรหรือผู้ได้รับปริญญาทางกฎหมายหรือ

ผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่ ก.ค.ศ. กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

www.otepc.go.th



- ต้องมีการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุป

พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้
ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร

- และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำ หรือชี้แจง
แก้ข้อกล่าวหาและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตน

- การออกคำสั่งลงโทษในข้อกล่าวหาที่มีได้มีการแจ้ง
ข้อกล่าวหามาก่อน เป็นคำสั่งลงโทษที่ไม่ชอบด้วย

กฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

www.otepc.go.th



การสอบสวนพยานเด็ก

เด็กอายุไม่เกิน 18 ปี

- ต้องมีข้าราชการครูที่เป็นกลางและเชื่อถือได้
- และบุคคลที่เด็กร้องขอหรือไว้วางใจ

เข้าร่วมในการสอบปากคำ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

www.otepc.go.th

การอุทธรณ์

อุทธรณ์ โทษวิหนักอย่างร้ายแรง

- ปลดออก
- ไล่ออก
- คำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งตามมติ อ.ก.ค.ศ.เขต ฯ หรือ กศจ.

อุทธรณ์ ต่อ ก.ค.ศ

- ก.ค.ศ.มีมติเป็นประการใด ถือเป็นที่สุด อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต่อไปไม่ได้
ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ สั่งไปตามนั้น
อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต่อไปไม่ได้

การอุทธรณ์

๑.อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง
หรือทราบเหตุแห่งทุกข์

๒.อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ได้สำหรับตนเองเท่านั้น

๓.อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต้องทำเป็นหนังสือแสดงข้อเท็จจริงและเหตุผลในการ
อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ให้เห็นว่าได้ถูกลงโทษโดยไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสมหรือ
ไม่เป็นธรรมอย่างไร หรือมีความคับข้องใจจากการกระทำของผู้บังคับบัญชา
หรือการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างใดและความประสงค์
ของผู้อุทธรณ์หรือผู้ร้องทุกข์

๔.ต้องลงลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์หรือผู้ร้องทุกข์

๕.ต้องระบุที่อยู่ของผู้อุทธรณ์หรือผู้ร้องทุกข์และตำแหน่ง

ภายหลังการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์หรือ
ร้องทุกข์แล้วหากผู้อุทธรณ์/ผู้ร้องทุกข์ไม่เห็น
ด้วยกับการพิจารณาวินิจฉัยและมติดังกล่าว
ย่อมนำไปฟ้องเป็นคดีปกครองได้ภายในกำหนด
ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

• คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. 118/2551

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ กรณีที่คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ย่อมเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีผลทำให้การดำเนินกระบวนการทางวินัยโดยอาศัยผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว เช่น การมีมติและมีคำสั่งลงโทษผู้ที่ถูกสอบสวน เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย

• คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. 28/2547

(ประชุมใหญ่) พิพากษาว่า กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการสอบสวนจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด

- .คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.197/2548 และ
ที่ อ.21/2550 (สั่งลงโทษในข้อกล่าวหาที่มีได้ มีการแจ้ง
ข้อกล่าวหานั้นมาก่อน) พิพากษาว่า การที่ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ
ออกคำสั่งลงโทษในข้อกล่าวหาที่มีได้มีการแจ้งข้อกล่าวหานั้น
มาก่อนย่อมเป็นคำสั่งลงโทษที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

- คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๑๙๗/๒๕๔๘ และ ที่ อ.๒๑/๒๕๕๐
- สั่งลงโทษในข้อกล่าวหาที่มิได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาเหล่านั้นมาก่อน พิจารณาว่า การที่ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ ออกคำสั่งลงโทษ ในข้อกล่าวหาที่มิได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาเหล่านั้นมาก่อน ย่อมเป็นคำสั่งลงโทษที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

มติ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ครั้งที่ 7/2556 วันพุธที่ 3 เมษายน 2556 การที่มีได้ดำเนินการแจ้ง สว.3 ของคณะกรรมการสอบสวนเพิ่มเติมเสียก่อนที่จะมีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งบุคคลจะต้องรับโทษหนักขึ้นโดยอาศัยข้อเท็จจริงใด บุคคลนั้นจะต้องได้รู้ข้อเท็จจริงนั้น จึงเป็นกรณีที่มีได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด

ดังนั้น การดำเนินการพิจารณาโทษและการสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ซึ่งอาศัยผลจากการสอบสวนเพิ่มเติมที่มีได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามไปด้วยการที่ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ 21/2554 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 ได้พิจารณาจากพยานหลักฐานที่ได้มาจากการสอบสวนเพิ่มเติมที่มีได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด แล้วมีมติให้ลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากราชการ และการที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ได้มีคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ที่ 138/2555 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 สั่งลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากราชการตามนัยมติ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย อุทธรณ์ฟังขึ้นในข้อกฎหมาย จึงมีมติให้ผู้บังคับบัญชาเพิกถอนคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ที่ 138/2555 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 ที่สั่งลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากราชการ และสั่งให้ ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการ แล้วส่งเรื่องการดำเนินการทางวินัยมายังสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อพิจารณาตั้งแต่ขั้นตอนการอธิบายข้อกล่าวหาและแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.3) ในฐานความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ที่นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม และต้องให้โอกาสผู้อุทธรณ์ที่จะชี้แจงให้ถ้อยคำและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ประกอบกับข้อ 24 ของ กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. 2550 เพื่อพิสูจน์ให้เห็นความผิด หรือความบริสุทธิ์ของผู้อุทธรณ์ให้แจ้งชัด โดยสิ้นกระแสความเสียใหม่ แล้วดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

- มติ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ครั้งที่ 14/2557 วันพุธที่ 23 กรกฎาคม 2557

- การสอบปากคำพยานซึ่งเป็นเด็ก จำนวน 8 รายเป็นการดำเนินการโดยไม่ชอบด้วยข้อ 28 วรรคสอง ของกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. 2550 จึงทำให้ถ้อยคำให้การของพยานซึ่งเป็นเด็กจำนวน 8 ราย เสียไปทั้งหมด ซึ่งจะเห็นได้ว่าการพิจารณาพยานหลักฐานได้ยึดคำให้การของพยานผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กเป็นสำคัญ แต่ไม่ปรากฏว่าได้มีมติให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนพยานซึ่งเป็นเด็กใหม่ให้ถูกต้องแต่อย่างใด ดังนั้น การที่มีได้ดำเนินการดังกล่าวข้างต้นนี้เสียก่อนที่จะมีคำสั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ จึงเป็นการนำพยานที่ไม่มีอยู่มาใช้ประกอบการพิจารณาสั่งลงโทษอันเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายและทำให้เสียความเป็นธรรมแก่ผู้อุทธรณ์ อันเป็นเหตุให้คำสั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ฉะนั้น เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าการสอบสวนพยานซึ่งเป็นเด็กถือว่าเป็นสาระสำคัญที่จำเป็นจะต้องนำมาประกอบการพิจารณาเพื่อพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้อุทธรณ์ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เพิกถอนคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ลำบ ที่ 076/2555 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2555 ที่สั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ และให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ผู้อุทธรณ์กลับเข้ารับราชการและสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบปากคำพยานซึ่งเป็นเด็ก ใหม่ให้ถูกต้อง ตามข้อ 28 วรรคสอง ของกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. 2550 แล้วดำเนินการสอบสวนพิจารณาใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

- แนวทางการลงโทษทางวินัยตามมติคณะรัฐมนตรี

ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็น
องค์กรสูงสุดที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน
ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หน่วยงานทางปกครองก็ต้องปฏิบัติ
ตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี การกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องใด
ที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีย่อมถือว่าเป็นการกระทำ
ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.89/2549)

- มติ อ.ก.ค.ศ.วิสามัญเกี่ยวกับการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ครั้งที่ 3/2557 วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2557 การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษทางวินัย จะต้องเป็นไปตาม ขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดไว้ โดยจะต้องมีหลักเกณฑ์ที่กำหนดวิธีดำเนินการเพื่อยกโทษหรือวิธีการบังคับโทษที่ชัดเจน เมื่อไม่มีหลักเกณฑ์เพื่อกำหนดวิธีดำเนินการเพื่อยกโทษหรือวิธีการบังคับโทษให้เป็นไปตามสถานโทษที่กำหนดไว้ในกฎหมาย การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษทางวินัย ย่อมไม่อาจดำเนินการต่อไปได้ เมื่อตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ไม่มีขึ้นเงินเดือน การจะใช้วิธีดำเนินการเพื่อยกโทษหรือวิธีการบังคับโทษด้วยการลดขึ้นเงินเดือนแก่นาย ส.จึงไม่อาจกระทำได้ จึงเห็นควรที่จะพิจารณาทบทวนการใช้ดุลพินิจในการลงโทษนายส.ใหม่ตามสถานโทษที่มีวิธีดำเนินการเพื่อยกโทษหรือวิธีการบังคับโทษที่ชัดเจนตามที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดไว้ และตามความเหมาะสมแก่ความผิดด้วย โดยเมื่อเทียบเคียงจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เปลี่ยนแปลงการลงโทษนายส. จากโทษลดขึ้นเงินเดือน 1 ขั้น เป็นโทษตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 3 เดือน ซึ่งใกล้เคียงกับโทษลดขึ้นเงินเดือน 1 ขั้นและ มีวิธีดำเนินการเพื่อยกโทษหรือวิธีการบังคับโทษชัดเจนตามที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดไว้ ทั้งยังเป็นคุณกับนาย ส. ด้วย



www.otepc.go.th