

ย่อคำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น

คดีหมายเลขดำที่ ๑๗/๒/๒๕๕๓

ผู้ฟ้องคดี นายอุดม นาชัยเงิน

ผู้ร้องสอด

คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๒/๒๕๕๔

ผู้ถูกฟ้องคดี เทศบาลตำบลหนองแปน

ประเภทคดี มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) : คำสั่ง

เรื่อง อื่นๆ

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา

☐ มีการพิจารณา☒ ไม่มีการพิจารณา

สรุปข้อเท็จจริง

ผู้ฟ้องคดีเคยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๔ ถึงกลางปี พ.ศ. ๒๕๔๘

และในระหว่างดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน ได้ทำสัญญาจ้างเลขที่ ๑๘/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๗ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปน จังหวัดกาฬสินธุ์ วงเงิน ๔,๙๘๙,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่น ได้เข้าทำการตรวจสอบการจัดจ้างโครงการดังกล่าว พบว่า โครงการดังกล่าวมีการใช้ค่า Factor F ในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างไม่ถูกต้องตามช่วงเวลา ตามประเภทงานและตามหลักเกณฑ์การใช้ตาราง Factor F โดยงานก่อสร้างดังกล่าวใช้ค่า Factor F งานทาง มาคำนวณราคากลาง ซึ่งที่ถูกต้องใช้ค่า Factor F งานอาคารมาคำนวณ ทำให้การคำนวณราคากลางได้ราคากลางที่สูงเกินจริง เป็นเงินจำนวน ๓๕๐,๐๖๗.๑๘ บาท นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวมีการก่อสร้างไม่ถูกต้องครบถ้วน จำนวน ๒๐ รายการ รวมมูลค่าความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔๓๙,๙๗๔.๓๘ บาท ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่น ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลหนองแปนแจ้งถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑ ต่อมาคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒ รายงานผลการสอบสวนสรุปได้ว่า

ผู้ฟ้องคดีในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาที่พิจารณาให้ความเห็นชอบอนุมัติให้ใช้ราคากลางดังกล่าวจัดจ้างต่อไป มีหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของทางราชการหรือไม่ เมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางโดยใช้ค่า Factor F ไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทักท้วงว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางไม่ถูกต้องแต่อย่างใด กลับลงนามให้ความเห็นชอบให้ใช้ราคากลางดังกล่าวดำเนินการจัดจ้างต่อไป พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๔๑,๓๖๐.๑๕ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๗,๐๖๕.๐๑ บาท นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีในฐานะเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบอนุมัติเบิกจ่ายค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างมีหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า ช่างผู้ควบคุมงานได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องหรือไม่ และกรรมการตรวจการจ้างได้รายงานการก่อสร้างจากผู้ควบคุมงานหรือไม่ โดยระหว่างการก่อสร้างดังกล่าว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่น ได้เข้าตรวจสอบงานก่อสร้างซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ผู้ฟ้องคดีทราบอยู่แล้วว่าถูกตรวจสอบ จึงต้องกำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการให้รอบครอบและถูกต้องตามรูปแบบรายการในสัญญา แต่ปรากฏว่าไม่มีการกำชับให้ดำเนินการด้วยความรอบครอบและถูกต้อง กลับลงนามให้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างแก่ผู้รับจ้าง พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๔๓๙,๙๗๔.๓๘ บาท เป็นเงินจำนวน ๔๓,๙๙๗.๔๔ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๑,๐๖๕.๔๕ บาท หลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีคำสั่ง ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ โดยให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๖๑,๐๖๕.๔๕ บาท และมีหนังสือ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงผู้ฟ้องคดีแจ้งคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน หลังจากนั้นผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลหนองแปนอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ซึ่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองแปนพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีแล้ว ไม่เห็น

ด้วยกับคำอุทธรณ์ จึงได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงนายอำเภออมลาลัย ส่งคำอุทธรณ์และความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีที่

- ๑ เพื่อดำเนินการต่อไป หลังจากนั้นนายอำเภออมลาลัยได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งเรื่องผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาแล้วยืนตามคำสั่งเดิม จึงส่งเรื่องอุทธรณ์ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณา ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ถึงนายอำเภออมลาลัย แจ้งเรื่องการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชอบแล้ว หลังจากนั้นนายอำเภออมลาลัยได้มีหนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๗/๒๔๗ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลหนองแปนแจ้งว่า การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชอบแล้ว ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงผู้ฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีแล้วเห็นว่า การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชอบแล้ว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนไม่ชอบด้วยกฎหมายและก่อให้เกิดผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง
- คำขอ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่ง ที่ ๓๗๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง เรียกให้ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

กฎหมายที่พิจารณา

๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
๒. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ (มาตรา ๔๘)
๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ (มาตรา ๑๐, ๑๒)
๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ (มาตรา ๑๓, ๑๖, ๑๗)

ประเด็น " ในเนื้อหา : คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๓๗๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เนื่องจากการกระทำละเมิดเป็นเงินจำนวน ๖๑,๐๖๕.๔๕ บาท เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คำพิพากษา คำพิพากษา ประเด็นที่ ๑ การก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปน กำหนดราคากลางถูกต้องหรือไม่ คดีนี้ในการคำนวณราคากลางก่อสร้างอาคารสำนักงานใช้ราคาตามประมาณราคาก่อสร้างของสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกาฬสินธุ์ซึ่งจัดทำไว้เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นราคากลางในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างโดยใช้ค่า Factor F งานอาคาร ๑.๒๖๐๐ คูณค่างานต้นทุน (ค่าวัสดุ + ค่าแรงงาน) ๓,๓๒๙,๐๑๕ บาท คิดเป็นราคากลางจำนวน ๔,๑๙๔,๕๕๘.๙๐ บาท ปรับลดเหลือ ๔,๑๙๐,๐๐๐ บาท ส่วนงานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งสำนักงานฯ ในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างใช้ค่า Factor F งานทาง ๑.๓๐๖๐ คูณค่างานต้นทุน (ค่าวัสดุ + ค่าแรงงาน) ๖๒๐,๒๒๓ บาท คิดเป็นราคากลางจำนวน ๘๑๐,๐๑๑.๒๔ บาท ปรับลดเหลือ ๘๑๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น ในการคำนวณราคากลางของงานก่อสร้างอาคารดังกล่าวจึงไม่ชอบ ซึ่งที่ถูกต้องจะต้องนำค่างานก่อสร้างถนนไปรวมกับค่างานก่อสร้างอาคารแล้วคูณด้วยค่า Factor F งานอาคาร ผลลัพธ์ที่ได้จะถือเป็นราคาก่อสร้างทั้งหมดและเนื่องจากโครงการก่อสร้างดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงต้องใช้ค่า Factor F งานอาคารที่อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ ๖ ต่อปี ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗% และเนื่องจากใช้เงินกู้จากแหล่งเงินกู้ ๑๐๐% ซึ่งตามหลักเกณฑ์การใช้ตาราง Factor F ข้อ ๖ กำหนดว่า กรณีใช้เงินกู้จากแหล่งเงินกู้ ๑๐๐% ให้ใช้ค่า Factor F จากช่องรวมในรูป Factor ที่ยังไม่รวม VAT ดังนั้น ค่า Factor F งานอาคารที่ถูกต้อง คือ ๑.๑๗๗๔ เมื่อนำมาคำนวณค่างานก่อสร้างทั้งหมดจะได้ราคาที่ ๔,๖๔๙,๘๓๒.๘๒ บาท ซึ่งต่ำกว่าราคากลางที่คำนวณไว้เดิม ๓๓๙,๑๖๗.๑๘ บาท กรณีจึงเห็นได้ว่าโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนกำหนดราคากลางงานก่อสร้างไม่ถูกต้องคิดเป็นเงินจำนวน ๓๓๙,๑๖๗.๑๘ บาท

ประเด็นที่ ๒ การก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนได้มี

การก่อสร้างครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ คดีนี้ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างเพียงว่า ผู้ฟ้องคดีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการจ้างและแต่งตั้งผู้ควบคุมงานและเมื่อผู้รับเหมาทำงานเสร็จตามสัญญา ช่างผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างก็ได้รายงานผลการก่อสร้างตามสัญญาเมื่อผู้ฟ้องคดีตรวจดูเอกสารรายงานและดูอาคารที่จ้างก่อสร้างด้วยตาตามปกติเห็นว่า การก่อสร้างไม่มีพิกัดจึง

ได้อนุมัติให้จ่ายค่าจ้างไปตามสัญญา โดยมีได้มีการโต้แย้งว่าการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนได้มีการก่อสร้างครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร กรณีจึงรับฟังได้ว่า การก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนได้ทำการก่อสร้างไม่ครบถ้วนถูกต้องตามรูปแบบรายการที่กำหนดจริง จากเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับความเสียหาย

กรณีคดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีจำต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนเท่าใด ซึ่งแยกเป็นสองกรณีดังนี้

กรณีการกำหนดราคากลางไม่ถูกต้อง

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖

ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งเรื่องแนวทางการ

กำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ โดยในส่วนของกำหนดยาคากลางสูงกว่าความเป็นจริง กรณีใช้ค่า Factor F ราคาวัสดุไม่ถูกต้อง กรณีผ่านเจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ กำหนดให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๗๐ ฝ่ายพัสดุรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๑๕ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น-ชั้นกลาง/ผู้ผ่านงานรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๑๐ ผู้บังคับบัญชาชั้นสูง/ผู้อนุมัติรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๕ การก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนมีการใช้ค่า Factor F ในการคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง เป็นผลให้มีการกำหนดราคากลางสูงเกินความจำเป็นคิดเป็นเงินจำนวน ๓๓๙,๑๖๗.๑๘ บาท (ราคากลางที่สำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนกำหนดคือ ราคา ๔,๙๘๙,๐๐๐ บาท ส่วนราคากลางที่ถูกต้อง คือ ๔,๖๔๙,๘๓๒.๘๒ บาท) ผู้ฟ้องคดีในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดจึงต้องรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๕ ของจำนวนเงิน ๓๓๙,๑๖๗.๑๘ บาท เป็นเงินจำนวน ๑๖,๙๕๘.๓๖ บาท

สำหรับการประเมินความเสียหายจากการเสียโอกาสอันเกิดจากการไม่ได้นำเงินไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นเพราะมีผู้กระทำการโดยมิชอบ เป็นเหตุให้เงินหรือทรัพย์สินหรือประโยชน์ของหน่วยรับตรวจสอบต้องเสียหายหรือให้ประโยชน์น้อยกว่าที่ควร สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจประเมินความเสียหายที่เกิดขึ้นตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อรายงานให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ ต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยหลักเกณฑ์การตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง การประเมินความเสียหาย พ.ศ. ๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหลักเกณฑ์ใช้ในการประเมินความเสียหายที่ปรากฏจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการรายงานผลความเสียหายดังกล่าวให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบตามหลักเกณฑ์การประเมินความเสียหาย เห็นว่า คดีนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่น ได้ทำการประเมินความเสียหายจากการเสียโอกาสอันเกิดจากการไม่ได้นำเงิน ๓๓๙,๑๖๗.๑๘ บาท

ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ราชการด้านอื่น ๆ คิดเป็นเงิน ๒,๑๙๒.๙๗ บาท โดยที่การคำนวณหาความเสียหายดังกล่าว เพื่อรายงานความเสียหายให้แก่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีรับทราบเท่านั้น กฎหมายมิได้ระบุให้นำค่าเสียหายดังกล่าวมาใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่อย่างใด การที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่น นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้กับผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย

กรณีการก่อสร้างไม่ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว ๖๖

ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งเรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ โดยในส่วนของกำหนดยาคากลางไม่เป็นไปตามแบบรายการ กรณีข้อเท็จจริงปรากฏเป็นที่ประจักษ์ชัดแจ้งว่า ผู้บังคับบัญชามีเหตุน่าเชื่อว่าควรจะได้รู้ถึงการตรวจรับงานไม่เป็นไปตามแบบรายการ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจการจ้างรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๓๐ ผู้ควบคุมงานรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๕๐ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น-กลาง/ผู้ผ่านงานรับผิดชอบร้อยละ ๑๐ ผู้บังคับบัญชาชั้นสูง/ผู้อนุมัติรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๑๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับจ้างทำการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการ เป็นเงิน ๔๓๙,๙๗๔.๓๘ บาท ผู้ฟ้องคดีในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาระดับสูงจึงต้องรับผิดชอบในสัดส่วนร้อยละ ๑๐

ของเงิน ๔๓๙,๙๗๔.๓๘ บาท เป็นเงินจำนวน ๔๓,๙๙๗.๔๔ บาท

คำพิพากษา ให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๓๗๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดี
รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เกินกว่า ๖๐,๙๕๕.๘๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คำสั่งดังกล่าว และ
ยกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

คำบังคับ พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ ๓๗๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับ
ผิดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เกินกว่า ๖๐,๙๕๕.๘๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่คำสั่งดังกล่าว และ
ยกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ความเห็นแย้ง

คำแถลงการณ์

- ☒ แนวทางเดียวกัน
☐ ผลเหมือน เหตุผลที่แตกต่าง
☐ แตกต่าง

องค์คณะ

หมายเหตุ