

ย่อคำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น

คดีหมายเลขคำที่ ๗/๒๕๕๓

ผู้ฟ้องคดี

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูธรวิสาหกิจก่อสร้าง

ผู้ร้องสอด

คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑/๒๕๕๕

ผู้ถูกฟ้องคดี

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเต่า

ประเภทคดี มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง (๔)

เรื่อง อื่นๆ

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา

☐ มีการพิจารณา☒ ไม่มีการพิจารณา

สรุปข้อเท็จจริง ผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำสัญญาจ้างกับผู้ฟ้องคดีตามสัญญาเลขที่ ๑๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ เพื่อก่อสร้างถนนน้ำล้นผ่านลำห้วยปรางค์กู หมู่ที่ ๖ ตำบลบ้านเต่า อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ ขนาดกว้าง ๔ เมตร ยาว ๑๒ เมตร จำนวน ๑ แห่ง ตามแบบที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนด และตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญารวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญา พร้อมป้ายโครงการ ๑ ป้าย วงเงินค่าจ้าง จำนวน ๒๗๕,๐๐๐ บาท โดยผู้ฟ้องคดีต้องเริ่มทำงานภายในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ ซึ่งก่อนที่จะมีการทำสัญญาดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำการประมาณราคาการก่อสร้างดังกล่าวเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ โดยในประมาณราคาการก่อสร้างไม่มีรายการท่อพีวีซีแต่อย่างใด ต่อมาได้มีการประชุมประชาคมหมู่บ้านเพื่อพิจารณาไม่ให้ใส่ท่อพีวีซีและประชาคมหมู่บ้านมีมติไม่ให้ใส่ท่อพีวีซี นายวิจิตร ศรีดวง นายช่างโยธาของผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มอบหมายให้นายวีรชน พิษผักหวาน ผู้ช่วยช่างโยธาจัดทำแบบแปลน/คัดลอกตามแบบแปลนมาตรฐานบางรายการยกเว้นท่อพีวีซีขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับความประสงค์ของประชาคมหมู่บ้าน เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ในการดำเนินโครงการและให้ถูกต้องกับประมาณราคาการก่อสร้างเดิมที่ไม่มีท่อพีวีซี ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการก่อสร้างจนแล้วเสร็จโดยไม่มีการใส่ท่อพีวีซี และได้ส่งมอบงานให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีภายในระยะเวลาที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ขยายเวลาก่อสร้างให้เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ จากนั้นวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานของผู้ฟ้องคดีและมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยตามแบบรูปรายการและรายละเอียดทุกประการ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีเพิกเฉยไม่จ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาให้แก่ผู้ฟ้องคดี

คำขอ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินค่าจ้างพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงิน จำนวน ๓๐๕,๙๓๗ บาทและดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน จำนวน ๒๗๕,๐๐๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าธรรมเนียมศาลและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนผู้ฟ้องคดี

คำขอ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินค่าจ้างพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงิน จำนวน ๓๐๕,๙๓๗ บาทและดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน จำนวน ๒๗๕,๐๐๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าธรรมเนียมศาลและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนผู้ฟ้องคดี

กฎหมายที่พิจารณา

- ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒
- พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ (Update)
- ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕

๕. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

ประเด็น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่จ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาเลขที่ ๑๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนสัญญาจ้างหรือไม่ และจะต้องจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด

คำพิพากษา พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ก่อนที่จะมีการทำสัญญาจ้างเลขที่ ๑๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ทำการประมาณราคาการก่อสร้างเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ โดยในประมาณราคาการก่อสร้างดังกล่าวไม่มีรายการทอพีวีซีแต่อย่างใด นอกจากนี้ผู้ถูกฟ้องคดีก็ได้จัดทำแบบแปลนการก่อสร้างแนบท้ายสัญญา โดยนายช่างโยธาของผู้ถูกฟ้องคดีได้มอบแบบแปลนมาตรฐานของ รพช. (มีทอพีวีซี) ให้กับผู้ฟ้องคดีเพื่อนำไปดำเนินการแทน และแจ้งว่าอาจมีการเปลี่ยนแปลงในบางจุด โดยนายช่างโยธาจะเข้าไปควบคุมงานอีกครั้ง ต่อมาประชาคมหมู่บ้านได้ประชุมและมีมติไม่ให้ใส่ทอพีวีซี นายช่างโยธาจึงได้มอบหมายให้ผู้ช่วยช่างโยธาจัดทำแบบแปลน/คัดลอกตามแบบแปลนมาตรฐานบางรายการยกเว้นทอพีวีซีเพื่อให้สอดคล้องกับความประสงค์ของประชาคมหมู่บ้าน เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ในการดำเนินโครงการ และให้ถูกต้องกับประมาณการราคาก่อสร้างเดิมที่ไม่มีทอพีวีซี ทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดี คณะกรรมการตรวจการจ้างผู้ควบคุมงาน หรือบริษัทที่ปรึกษาที่ผู้ว่าจ้างแต่งตั้งซึ่งมีอำนาจที่จะสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหรือตัดทอนซึ่งงานตามสัญญาได้ตามข้อ ๑๓ ของสัญญาเลขที่ ๑๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้สั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมสัญญาแต่อย่างใด ประกอบกับ ตามข้อ ๑ และข้อ ๔ ของสัญญาดังกล่าวได้กำหนดไว้แจ้งชัดว่าให้ดำเนินการก่อสร้างตามแบบแปลนที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนด โดยไม่มีข้อความตอนใดที่กำหนดให้ใช้แบบแปลนมาตรฐานของ รพช. ก่อสร้างถนนน้ำล้นดังกล่าว ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีก่อสร้างถนนน้ำล้นจนแล้วเสร็จโดยไม่มีการใส่ทอพีวีซีและได้ส่งมอบงานให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีภายในระยะเวลาที่ผู้ถูกฟ้องคดีได้ขยายเวลาก่อสร้างให้เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ จากนั้นวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานของผู้ฟ้องคดีและมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยตามแบบรูปรายการและรายละเอียดทุกประการ ประกอบกับ ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ได้มี

คำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๕๕/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๐๕๖/๒๕๕๓ ว่า นายประสิทธิ์ พงษ์สระพัง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านตาปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบกรณีไม่เบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามสัญญาเลขที่ ๑๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินค่าจ้างตามสัญญาให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๒๗๕,๐๐๐ บาท โดยต้องดำเนินการเบิกจ่ายให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้ตรวจรับงานถูกต้อง คือ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่เนื่องจากวันดังกล่าวเป็นวันหยุดราชการ (วันอาทิตย์) กำหนดเวลาต้องชำระเงินจึงเลื่อนไปเป็นวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ ตามข้อ ๔๗ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีเพิกเฉย

ไม่จ่ายเงินค่าจ้างดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีจึงตกเป็นผู้ผิดสัญญาและผิดนัดชำระหนี้ตามมาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีของต้นเงินจำนวน ๒๗๕,๐๐๐ บาท นับแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑๖,๗๒๕ บาท ตามมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องจ่ายเงินค่าจ้าง จำนวน ๒๙๑,๗๒๕ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีของต้นเงินจำนวน ๒๗๕,๐๐๐ บาทนับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีไม่อาจอ้างเหตุการณ์มีราษฎรร้องเรียนและมีการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวมาเพื่อให้ตนพ้นความรับผิดชอบตามสัญญาได้

กรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีอ้างว่ามีเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าวนี้ เห็นว่า เป็นกระบวนการภายในของผู้ถูกฟ้องคดีที่จำต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนหาข้อเท็จจริงต่อไป หากอ้างว่า เหตุดังกล่าวมาอ้างเพื่อระงับการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีซึ่งได้ดำเนินการตามสัญญาโดยถูกต้องแล้วได้ไม่ ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีมีคำขอให้คู่กรณีชำระค่าธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแทนนั้น เห็นว่า ไม่มีบทบัญญัติใดในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแทนคู่กรณี ศาลจึงไม่อาจมีคำพิพากษาดำเนินการตามคำขอของผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดี

คำบังคับ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีจ่ายเงินค่าจ้างพร้อมดอกเบี้ยนับแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๒๙๑,๗๒๕ บาท และ ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีของต้นเงิน จำนวน ๒๗๕,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ ผู้ฟ้องคดี โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ ฟ้องคดี ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

ความเห็นแย้ง

คำแถลงการณ์

- ☒ แนวทางเดียวกัน
☐ ผลเหมือน เหตุผลที่แตกต่าง
☐ แตกต่าง

องค์คณะ

๑. นายลิขิต ศกุนะสิงห์.
 ๒. นายวิริยะ ว่องวานิช .
 ๓. นายไพศาล บุญเกิด

หมายเหตุ