

## ย่อคำพิพากษาศาลปกครองขอนแก่น

คดีหมายเลขดำที่ ๕๓๒/๒๕๕๑

ผู้ฟ้องคดี เทศบาลนครขอนแก่น

คดีหมายเลขแดงที่ ๕๖/๒๕๕๕

ผู้ถูกฟ้องคดี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ขอนแก่นอีร์พงศ์  
กับพวกรวม ๒ คน

ผู้ร้องสอด

ประเภทคดี มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๔) : (ประเภทของสัญญา)

เรื่อง อื่นๆ

วิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษา

☐ มีการพิจารณา☒ ไม่มีการพิจารณา

**สรุปข้อเท็จจริง** ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นราชการส่วนท้องถิ่นได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทั้งงานก่อสร้างประตูเมืองและขยายผิวจราจรบริเวณประตูเมืองจากถนนมิตรภาพถึงทางรถไฟ ตามแบบแปลนของผู้ฟ้องคดี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น วงเงินค่าจ้าง ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องทำงานภายในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ แล้วเสร็จภายในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๗ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้เริ่มทำงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือ ที่ ขก ๕๒๐๔/๗๙๖๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ เร่งรัดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เข้าทำการก่อสร้างภายในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ยังไม่ลงมือทำงาน เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีต้องจ้างบริษัท ไทยพัฒนวิศวกรรมโยธา จำกัด ก่อสร้างโครงการดังกล่าวแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในราคา ๑๕,๔๗๙,๙๑๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๘๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ซึ่งวงเงินสูงกว่าวงเงินค่าจ้างเดิมจำนวน ๔,๔๗๙,๙๑๐ บาท เมื่อหักเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญาแล้วทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายจากการจ้างผู้รับจ้างรายใหม่เป็นเงิน ๓,๙๒๙,๙๑๐ บาท ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจำนวนดังกล่าวตามสัญญาข้อ ๑๔ แก่ผู้ฟ้องคดี ส่วนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการและต้องรับผิดชอบร่วมกับห้างหุ้นส่วนจำกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยไม่จำกัดจำนวน จึงต้องร่วมรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจำนวนดังกล่าวแก่ผู้ฟ้องคดีด้วย ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือที่ ขก ๕๒๐๖/๑๑๔๔ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๙ แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชดใช้ค่าเสียหายภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๙ แต่เมื่อครบกำหนด ๓๐ วัน คือวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๔๙ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ชำระหนี้จึงตกเป็นผู้มีนัดชำระดอกเบี้ยให้ผู้ฟ้องคดีในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๔๙ จนถึงวันฟ้องคดีเป็นดอกเบี้ยจำนวน ๑,๐๔๒,๓๖๓.๙๘ บาท

รวมเป็นเงินค่าเสียหายที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองต้องชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งสิ้น ๕,๐๑๓,๒๗๓.๙๘ บาท

**คำขอ** ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันและแทนกันชำระเงินจำนวน ๕,๐๑๓,๒๗๓.๙๘ บาท แก่ผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันและแทนกันชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เจ็ดครึ่งต่อปีของต้นเงิน ๓,๙๗๐,๙๑๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ฟ้องคดี

กฎหมายที่พิจารณา

๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๒. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วน

ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕

**ประเด็น** " ในเนื้อหา : คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กระทำผิดสัญญาจ้างเหมาก่อสร้างประตูเมือง และก่อสร้างขยายผิวจราจรบริเวณประตูทางเข้าเมือง เลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ หรือไม่ หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

ประพตติผิตสัญญาดังกล่าวจะต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายจากการที่ผู้ฟ้องคดีต้องจ้างผู้รับจ้างรายใหม่เข้าทำงานของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ตามข้อ ๑๘ ของสัญญาดังกล่าวให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑

- จะต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายดังกล่าวหรือไม่ เพียงใด

**คำพิพากษา** คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้ลงมือทำงานที่รับจ้าง

ตามกำหนด คือวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ที่ ขก ๕๒๐๔/๗๙๖๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ และหนังสือ ที่ ขก ๕๒๐๔/๗๙๖๑ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๖ เร่งรัดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ลงมือปฏิบัติงานตามสัญญา แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๗ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าไม่สามารถทำงานตามสัญญาได้เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินและราคาค่าวัสดุสูงกว่าที่ประมาณการไว้อย่างมาก จึงเป็นกรณี que ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้ลงมือทำงานที่รับจ้างภายในกำหนดเวลา และเป็นการแสดงเจตนาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่จะไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้างดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเป็นฝ่ายกระทำผิดสัญญาจ้างดังกล่าว กรณีจึงมีปัญหาที่จะต้องพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะต้องรับผิดชอบ ในความเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีต้องจ้างผู้รับจ้างรายใหม่ให้ก่อสร้างประตูเมืองและขยายผิวจราจรบริเวณประตูเมืองต่อจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามข้อ ๑๘ ของสัญญาเลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ หรือไม่ เพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า สัญญาเลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ ข้อ ๗ ข. กำหนดว่า ผู้รับจ้างต้องเริ่มทำงานที่รับจ้างภายในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ และจะต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ถ้าผู้รับจ้างมิได้ลงมือทำงานภายในกำหนดเวลา...ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะบอกเลิกสัญญาได้และมีสิทธิจ้างผู้รับจ้างรายใหม่เข้าทำงานของผู้รับจ้างให้ ลุล่วงไปได้ด้วย และข้อ ๑๘ กำหนดว่า ในกรณี ผู้ว่าจ้างบอกเลิกสัญญาจ้าง ผู้ว่าจ้างอาจทำงานนั้นเองหรือว่าจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้น ต่อจนแล้วเสร็จได้...ในกรณีดังกล่าวผู้ว่าจ้างมีสิทธิริบหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนตามแต่จะเห็นสมควร นอกจากนั้น ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบในค่าเสียหาย ซึ่งเป็นจำนวนเกินกว่าหลักประกันการปฏิบัติงาน และค่าเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในการทำงานนั้นต่อไปแล้วเสร็จตามสัญญา...ซึ่งผู้ว่าจ้างจะหักเอาจากเงินประกันผลงานหรือจำนวนเงินใดๆ ที่จะจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างก็ได้ คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ทำสัญญาเลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ว่าจ้าง บริษัท ไทยพัฒนาวิศวกรรมโยธา จำกัด ให้ก่อสร้างประตูเมืองและขยายผิวจราจรบริเวณประตูเมืองแทนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในวงเงินค่าจ้าง ๑๕,๔๗๙,๙๑๐ บาท ซึ่งสูงกว่าวงเงินค่าจ้างตามสัญญาเลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖ ที่ได้ทำไว้กับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในวงเงิน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๔๗๙,๙๑๐ บาท เมื่อหักเงินประกันสัญญา จำนวน ๕๕๐,๐๐๐ บาท แล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงได้รับความเสียหายจากการจ้างผู้รับจ้างรายใหม่ เป็นเงิน ๓,๙๒๙,๙๑๐ บาท ฉะนั้น ค่าเสียหายที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องชำระให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๗๐๖,๐๐๙.๘๖ บาท เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายจากการว่าจ้างผู้รับจ้างรายใหม่ให้ ก่อสร้างประตูเมืองและขยายผิวจราจรบริเวณประตูเมืองต่อจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จำนวน ๔,๗๐๖,๐๐๙.๘๖ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในความเสียหายดังกล่าว ตามมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และข้อ ๑๘ ของสัญญา เลขที่ ๑๒๙/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๖

พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย จำนวน ๓,๙๒๙,๙๑๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยจำนวน

๗๗๖,๐๙๙.๘๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๗๐๖,๐๐๙.๘๖ บาท และให้ชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน

๓,๙๒๙,๙๑๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยชำระให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วัน

ที่คดีถึงที่สุด และคืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีให้ผู้ฟ้องคดี

**คำบังคับ**

**ความเห็นแย้ง**

**คำแถลงการณ์**

- ☒ แนวทางเดียวกัน  
☐ ผลเหมือน เหตุผลที่แตกต่าง  
☐ แตกต่าง

องค์คณะ

•

๑. นายไพศาล บุญเกิด.
๒. นายลิขิต ศกุนะสิงห์.
๓. นายวิริยะ ว่องวานิช.

หมายเหตุ