

สรุปรายงานผล การดำเนินงาน การจัดการความรู้ (Knowledge Management: **KM**)



สำนักงาน ก.ค.ศ.

ประจำปีงบประมาณ 2569

คำนำ

ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้องค์กรมุ่งผลสัมฤทธิ์ และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส มุ่งเน้นประโยชน์สุขของประชาชนเป็นหลัก รัฐบาลจึงได้กำหนดให้มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการเป็นเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ การจัดกระบวนการและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่สะท้อนความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์การอย่างยั่งยืนจึงเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการองค์การของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบกับภาครัฐต้องจัดบริการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของประชาชนที่มีความหลากหลาย ซับซ้อนและมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก จึงจำเป็นต้องปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการของประชาชน

สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงได้ส่งเสริมให้หน่วยงานมีการพัฒนาองค์การให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ มีการทำงานเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกัน และมีการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง เป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย โดยอาศัยปัจจัยหลักสำคัญ คือ การสานพลังทุกภาคส่วน (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการปรับเข้าสู่การเป็นดิจิทัล (Digitization Digitalization)

สำนักงาน ก.ค.ศ.

กันยายน ๒๕๖๙

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
หลักการและเหตุผล	๑
วัตถุประสงค์	๑
กลุ่มเป้าหมาย	๑
วิธีดำเนินการ	๑
ระยะเวลาดำเนินกิจกรรม	๒
ผลการดำเนินกิจกรรม	๒
๑. การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๒
๒. การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๑	๕
องค์ความรู้ที่ ๑ การประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
๓. การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๒	๑๑
องค์ความรู้ที่ ๔ การบูรณาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่เชื่อมโยง	
กับแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของสำนักงาน ก.ค.ศ.	
องค์ความรู้ที่ ๓ การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/	
การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ก.ค.ศ.	
๔. การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๓	๑๗
องค์ความรู้ที่ ๖ ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
อิเล็กทรอนิกส์ : HRMS	
องค์ความรู้ที่ ๗ นโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยี	
๕. การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๔	๒๓
องค์ความรู้ที่ ๒ ระบบการพัฒนาก่อนแต่งตั้ง ๔ สายงาน	
องค์ความรู้ที่ ๕ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	
ภาครัฐ (ITA)	
 ภาคผนวก	
พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖	๓๐
เกณฑ์ PMQA ๔.๐ หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	๓๙
คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม	๔๓
และอำนวยการจัดการความรู้ และคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ.	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	

สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
๑. การประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๔
๒. การประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๑	๙
๓. การประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๒	๑๕
๔. การประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๓	๒๑
๕. การประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๔	๒๗

หลักการและเหตุผล

การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพบว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มุ่งพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีเป้าประสงค์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ ขณะเดียวกัน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ มุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศ โดยเน้นการพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยีดิจิทัล และการยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงาน เมื่อพิจารณาควบคู่กับยุทธศาสตร์สำนักงาน ก.ค.ศ. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาและเสริมสร้างระบบ กลไก และมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานบุคคล และยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์การให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “พลิกโฉมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเชื่อมั่น ทันสมัย มีประสิทธิภาพ” ตอบสนองต่อพันธกิจของสำนักงาน ก.ค.ศ. ในการพัฒนาระบบและมาตรฐานการบริหารงานบุคคล รักษาระบบคุณธรรม และเสริมสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ ประกอบกับแนวทางการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ ๔.๐ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้องมีระบบจัดการความรู้ที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมในการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยใช้องค์ความรู้เป็นฐานในการปฏิบัติงาน
๒. เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้สามารถประยุกต์ใช้ องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน
๓. เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของสำนักงาน ก.ค.ศ. อย่างเป็นรูปธรรม

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงาน ก.ค.ศ.

วิธีดำเนินการ

๑. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลและแนวทางการจัดการความรู้ และองค์ความรู้ที่สำคัญของสำนักงาน ก.ค.ศ.
๒. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยการจัดการความรู้ และคณะทำงานการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
๓. จัดประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team) เพื่อวิเคราะห์ยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ยุทธศาสตร์สำนักงาน ก.ค.ศ. และสำรวจความต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคณะทำงานที่เป็นผู้แทนภารกิจ พร้อมทั้งกำหนดเป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๔. จัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เสนอสำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณาเห็นชอบ และแจ้งเวียนแผนการจัดการความรู้ให้ภารกิจทราบ พร้อมทั้งนำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงาน ก.ค.ศ.

๕. ขับเคลื่อนแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) จำนวน ๔ ครั้ง ๗ องค์กรความรู้

๖. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้เสนอสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อโปรดทราบ

ระยะเวลาดำเนินกิจกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ผลการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team)

ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษจัดประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ ณ ห้องประชุมจตุรฤทัย ชั้น ๗ สำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อวิเคราะห์คัดเลือกองค์ความรู้ที่สำคัญตามประเด็นยุทธศาสตร์ ไปจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีรองเลขาธิการ ก.ค.ศ. (นางสาวจารุณันท์ แก้วทองนา) เป็นประธานการประชุม ฝ่ายเลขานุการได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ย้อนหลัง ๒ ปี จำนวน ๙ องค์กรความรู้ กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสำนักงาน ก.ค.ศ. และดำเนินการจัดทำคลังความรู้ โดยรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ภายในหน่วยงานไว้อย่างเป็นระบบเพื่อให้บุคลากรที่สนใจความรู้ต่าง ๆ เข้าถึงความรู้และนำมาพัฒนาตนเองรวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองกลุ่มผู้รับบริการ สร้างการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน บนเว็บไซต์สำนักงาน ก.ค.ศ. ตามลิงค์ <https://otepc.go.th/th/otepc๑๑/km-otepc๑๑/item/๕๒๒๕-๘-๑-๖๘.html?preview=๑> ซึ่งการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องโดยนำการจัดการความรู้ (KM) มาเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ซึ่งมีแนวทางการกำหนดขอบเขตองค์ความรู้ ๓ แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ ๑ เป็นความรู้ที่จำเป็น สนับสนุนพันธกิจ วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กระบวนการในระดับของหน่วยงานตนเอง

แนวทางที่ ๒ เป็นความรู้ที่สำคัญต่อองค์การ เช่น ความรู้เกี่ยวกับลูกค้า ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการ เป็นต้น

แนวทางที่ ๓ เป็นความรู้ที่เป็นปัญหาประสบอยู่และสามารถนำการจัดการความรู้มาช่วยได้ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. มติที่ประชุมเห็นชอบให้จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๔ ครั้ง ๗ องค์กรความรู้

๒. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ประชุมจึงได้วิเคราะห์และคัดเลือกองค์ความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ตามแนวทางที่ ๑ เป็นความรู้ที่จำเป็น สนับสนุนพันธกิจ วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กระบวนการในระดับของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้คัดเลือกองค์ความรู้หลักเกณฑ์และวิธีประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและที่แก้ไขเพิ่มเติม มาจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ประชุมจึงได้วิเคราะห์และจัดเรียงลำดับความสำคัญขององค์ความรู้ที่จำเป็นและตอบเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ก.ค.ศ. เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑) หลักเกณฑ์และวิธีประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของ สป.ศธ.) (กว.๑)

๒) ระบบพัฒนาก่อนแต่งตั้ง ๔ สายงาน (ภส.)

๓) การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการของสำนักงาน ก.ค.ศ. (สส.)

๔) การบูรณาการการจัดทำค่าของงบประมาณและคำรับรองการปฏิบัติราชการที่เชื่อมโยงกับการเขียนโครงการและกำหนดตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.ค.ศ. (สส. และ ภป.)

๕) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ภป.)

๖) ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อิเล็กทรอนิกส์ : HRMS (ภต.)

๗) นโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยี (ภต.)

๘) การดำเนินงานทางวินัย (ภม.)

๙) การบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนสามัญ (สส.)

๑๐) ระบบการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษา ๓๘ ค. (๒) (ภค.)

๓. แนวทางการดำเนินงานการจัดทำคลังความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ควรปรับปรุงความรู้ในคลังความรู้ให้เป็นปัจจุบัน จัดหมวดหมู่องค์ความรู้ให้เชื่อมโยงความรู้ในแต่ละเรื่อง เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงองค์ความรู้ และได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (KM Action Plan) พร้อมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงาน ก.ค.ศ.

แผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. (Knowledge Management Action Plan : KM Action Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



QR Code แผนการจัดการความรู้ ของสำนักงาน

ภาพกิจกรรมการประชุมคณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team)

วันพุธที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมจรัญ มิรินทร์ (ชั้น ๗) อาคารรัชมิ่งคลาสิก ๑
สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ





ผลการดำเนินกิจกรรม การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๑

องค์ความรู้ การประเมินตำแหน่งวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมังคลาภิเษก ๒ และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference)
ผ่านระบบ Zoom Meeting

ผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. จำนวน ๕๘ คน
โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากภารกิจวิทยฐานะที่ ๑ ใช้งบประมาณในการจัดประชุมสัมมนาจาก
โครงการพัฒนาระบบบริหารราชการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นเงินจำนวน ๑,๘๐๐ บาท

๒. การประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๑
เรื่อง การประเมินตำแหน่งวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจโดยรวม
เฉลี่ย ๔.๘๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๑ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด

๓. การตอบแบบทดสอบ Pre-test และ Post-test ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้
มีผลคะแนน Pre-test ร้อยละ ๕๙.๘๗ มีผลคะแนน Post-test ร้อยละ ๙๐.๒๙ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละ
ของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่า
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๐

ตัวชี้วัดการจัดการความรู้

ตัวชี้วัด : ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วม
กิจกรรมสูงกว่าเข้าร่วม

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕

ผลที่ได้ : ร้อยละ ๘๗.๐๐

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ
การจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ครั้งที่ ๑
เรื่อง การประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ในวันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting

รายงานสรุปผลการประเมินผลการประชุมสัมมนาให้ความรู้ เรื่อง การประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

จำนวนผู้ประเมิน
32

ความหมายของคะแนน 5=มากที่สุด 4=มาก 3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด

หัวข้อประเมิน	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ต้องปรับปรุง		คะแนนเฉลี่ย
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
1. วิทยากร											
1.1 วิทยากรมีความรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	30	93.75	2	6.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.94
1.2 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	29	90.63	3	9.38	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.91
1.3 การสร้างบรรยากาศให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม	26	81.25	6	18.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.81
1.4 การตอบข้อซักถามที่ตรงประเด็น	27	84.38	5	15.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.84
1.5 เอกสารประกอบการบรรยาย	31	96.88	1	3.13	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.97
2. ด้านเนื้อหาการนำไปใช้											
2.1 เนื้อหาน่าสนใจสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	28	87.50	4	12.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.88
2.2 ลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	28	87.50	4	12.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.88
2.3 ความคาดหวังว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานของตน	29	90.63	3	9.38	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.91
3. ด้านรูปแบบการประชุม											
3.1 ความเหมาะสมของระยะเวลา	28	87.50	4	12.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.88
3.2 รูปแบบการประชุม	27	84.38	5	15.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.84
3.3 บรรยากาศการประชุมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้	27	84.38	5	15.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.84
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก											
4.1 การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	27	84.38	5	15.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.84
4.2 ความเหมาะสมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการจัดประชุม	25	78.13	6	18.75	1	3.13	0	0.00	0	0.00	4.75

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย จากจำนวนผู้ประเมิน 35 คน	
รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย
1. วิทยากร	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 1.1 - 1.5	4.89
2. ด้านเนื้อหาการนำไปใช้	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 2.1 - 2.3	4.89
3. ด้านรูปแบบการประชุม	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 3.1 - 3.3	4.85
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 4.1 - 4.2	4.80
ผลการประเมินเฉลี่ย 13 ข้อ	4.87

คิดเป็น **97.36%**

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยแบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านวิทยากร ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านวิทยากร	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
๒. ด้านเนื้อหา	๔.๘๙	๐.๓๒	มากที่สุด
๓. ด้านรูปแบบการประชุม	๔.๘๕	๐.๓๔	มากที่สุด
๔. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๘๐	๐.๔๔	มากที่สุด
รวม	๔.๘๗	๐.๓๕	มากที่สุด

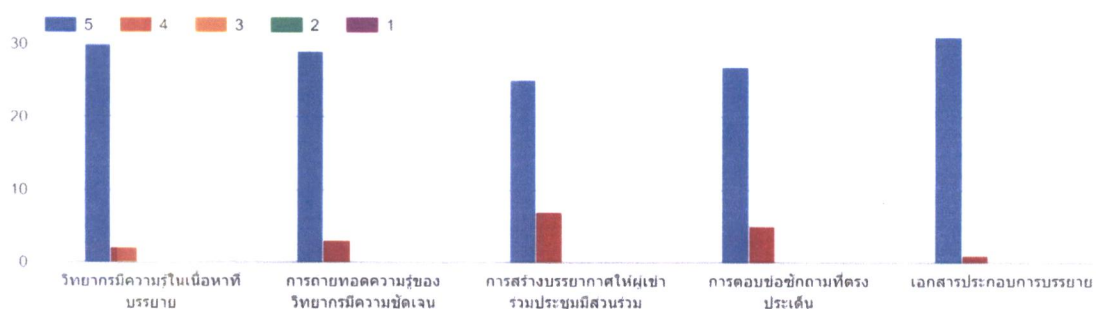
จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๓๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิทยากรและด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ ๔.๘๙ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านรูปแบบการประชุม มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๕ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย ๔.๘๐ ตามลำดับ ซึ่งทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำแนกตามรายด้านต่าง ๆ

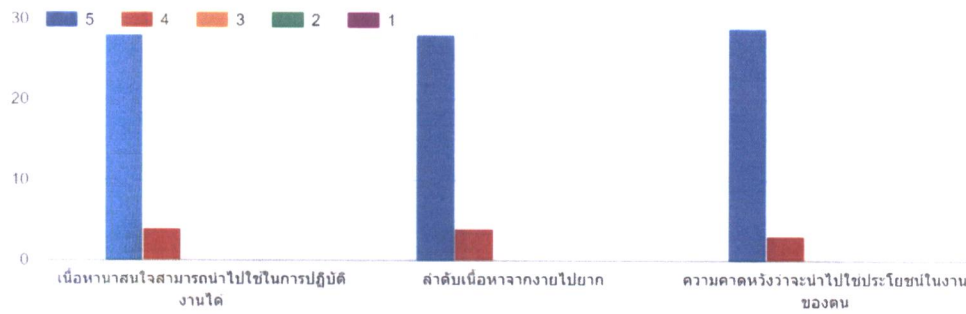
จากแผนภูมิพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านวิทยากรและด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านรูปแบบการประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ

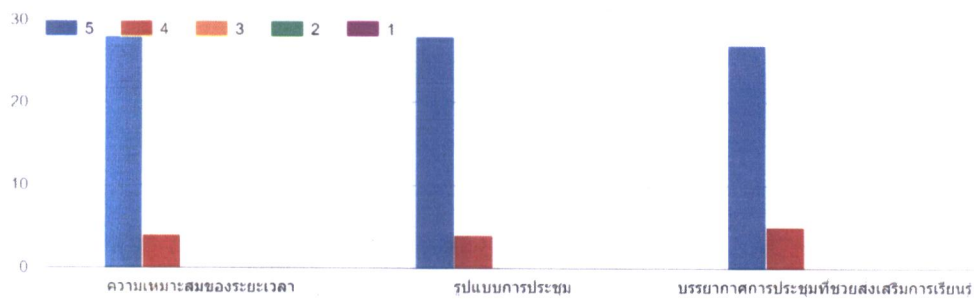
1. วิทยากร



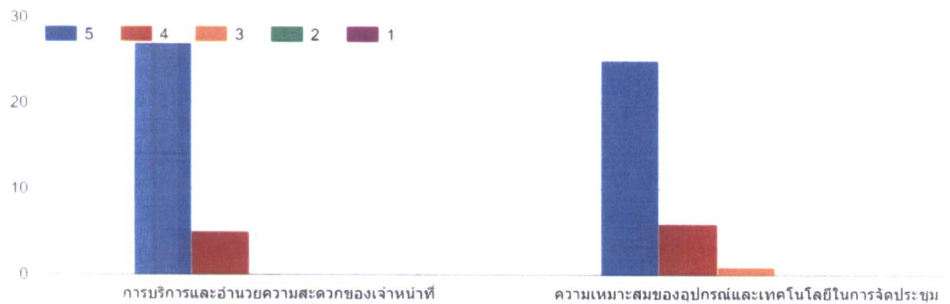
2. ด้านเนื้อหาการใช้งาน



3. ด้านรูปแบบการประชุม



4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



ข้อเสนอแนะ

- ดีค่ะ เสียงชัดเจน
- ดีมาก เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- เสียงขาดหายบางช่วง
- มีความเหมาะสมในการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยี มีความสะดวก สามารถเข้าร่วมประชุมได้หลายคน

เสียงชัดเจน

- เหมาะสม แต่เสียงไมค์ในห้องประชุมเสียงดังไม่สม่ำเสมอ
- บางช่วงเกิดปัญหาในการได้ยิน

ความต้องการได้รับความรู้ในครั้งต่อไป

- การพัฒนาบุคลากรในการทำงาน
- ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย
- การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มของครูผู้ช่วย หลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ของภารกิจ เสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓๒ คน พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๘๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๓๕

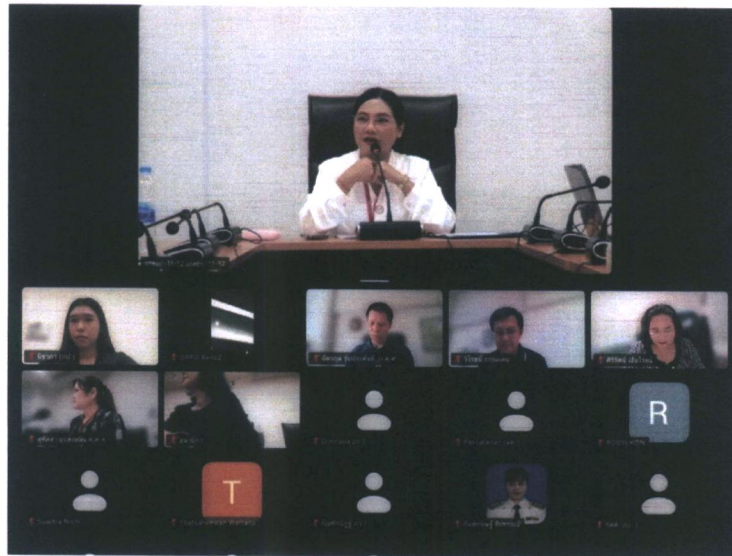
ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การจัดประชุมสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี ทั้งในด้านวิทยากร เนื้อหา รูปแบบการประชุม และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการจัดประชุมในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น

ภาพกิจกรรมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๑

การประเมินตำแหน่งวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

วันศุกร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ๒ และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting





ผลการดำเนินงานกิจกรรม

การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๒

องค์ความรู้ที่ ๑. การบูรณาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของสำนักงาน ก.ค.ศ.

องค์ความรู้ที่ ๒. การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/การจัดซื้อจัดจ้าง
ของสำนักงาน ก.ค.ศ.

ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมังคลาภิเษก ๒ และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference)
ผ่านระบบ Zoom Meeting

ผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. จำนวน ๙๐ คน โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากสำนักงานเลขาธิการและภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐ และนโยบายพิเศษ ใช้งบประมาณในการจัดประชุมสัมมนาจากโครงการพัฒนาระบบบริหารราชการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นเงินจำนวน ๑๕,๑๑๕ บาท

๒. การประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๒ เรื่อง การบูรณาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/การจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักงาน ก.ค.ศ. มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ย ๔.๘๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๑ อยู่ในระดับดีมาก

๓. การตอบแบบทดสอบ Pre-test และ Post-test ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๓.๑ เรื่อง การบูรณาการการจัดทำคำของบประมาณและคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่เชื่อมโยงกับการเขียนโครงการและกำหนดตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.ค.ศ. มีผลคะแนน Pre-test ร้อยละ ๔๙.๐๖ มีผลคะแนน Post-test ร้อยละ ๙๐.๑๖ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓.๒ เรื่อง การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/การจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักงาน ก.ค.ศ. มีผลคะแนน Pre-test ร้อยละ ๔๑.๑๙ มีผลคะแนน Post-test ร้อยละ ๙๐.๗๘ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓๖

ตัวชี้วัดการจัดการความรู้

ตัวชี้วัด: ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วม
กิจกรรมสูงกว่าเข้าร่วม

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕

ผลที่ได้ : ร้อยละ ๙๘.๓๖

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยแบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านวิทยากร ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านวิทยากร	๔.๔๓	๐.๗๒	มาก
๒. ด้านเนื้อหา	๔.๖๕	๐.๕๐	มากที่สุด
๓. ด้านรูปแบบการประชุม	๔.๖๒	๐.๕๘	มากที่สุด
๔. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๗๑	๐.๔๗	มากที่สุด
รวม	๔.๕๗	๐.๖๒	มากที่สุด

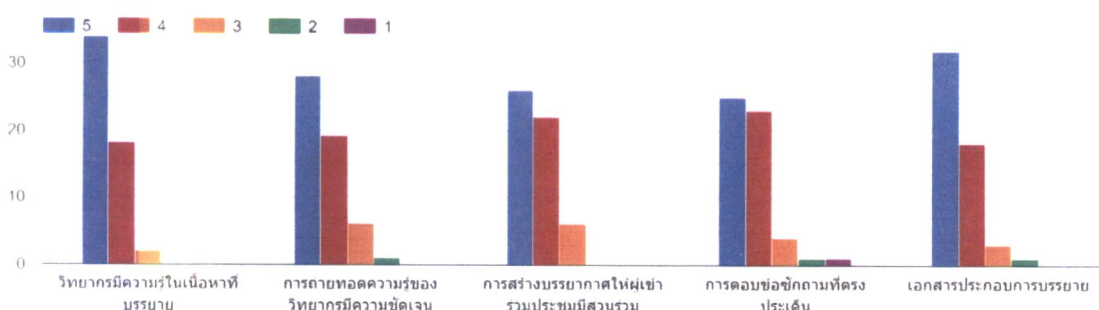
จากตารางที่ ๑ พบว่า จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน ๕๔ คน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๑

แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำแนกตามรายด้าน

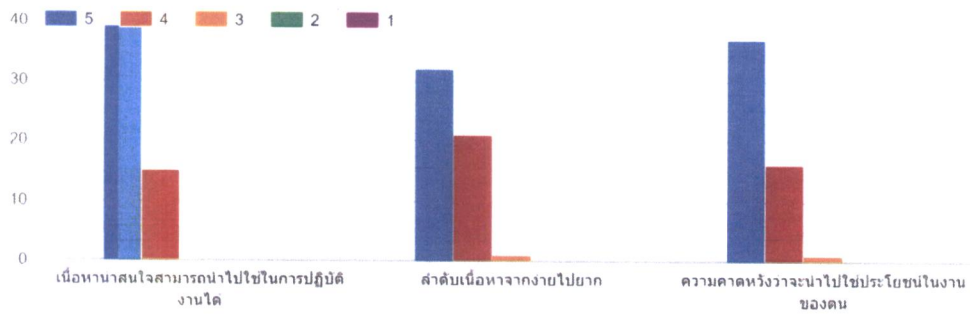
จากแผนภูมิพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในทุกด้านอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการประชุม และด้านวิทยากรตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๔.๗๑ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๕ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านรูปแบบการประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๓ อยู่ในระดับมาก

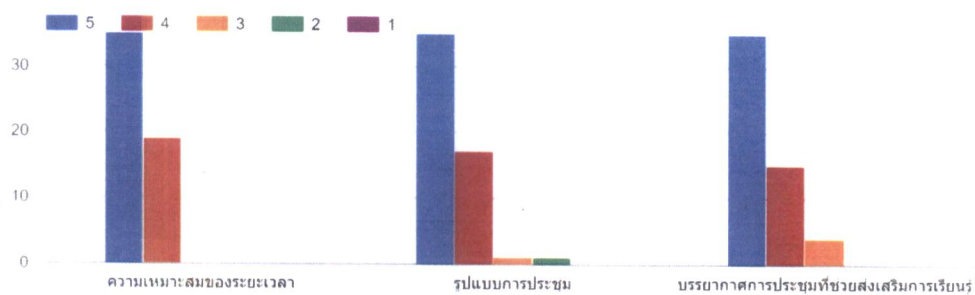
1. วิทยากร



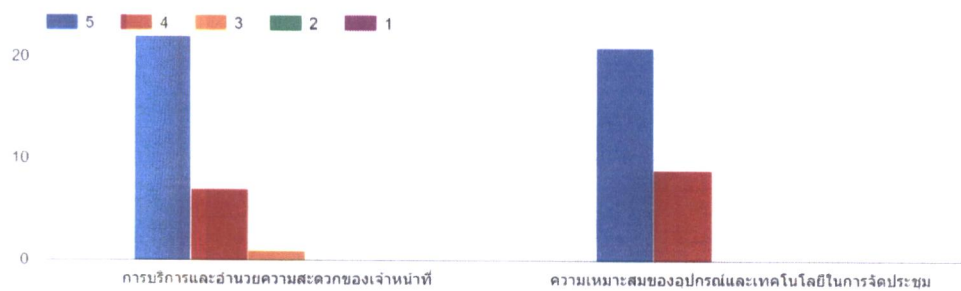
2. ด้านเนื้อหาการใช้งาน



3. ด้านรูปแบบการประชุม



4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



ข้อเสนอแนะ

- ช่วงเช้าวิทยากรให้ความรู้ และถ่ายทอดได้ดี เป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้
- เนื้อหาน่าสนใจ ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชุม แสดงความคิดเห็นร่วมกันได้ ควรจัดอีกครั้ง- ควรจัดอีก

ความต้องการได้รับความรู้ในครั้งต่อไป

- เกณฑ์ย้ายข้าราชการครู
- ค่าตอบแทน และการวิจัย
- งานของทุกภารกิจ

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๕๔ คน พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๕๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๒

ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด การดำเนินการจัดประชุมมีความเหมาะสมและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี ทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบการประชุม วิทยากร และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ ควรนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการจัดประชุมในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเหมาะสมยิ่งขึ้น

ภาพกิจกรรมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๒

การบูรณาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/การจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักงาน ก.ค.ศ.

วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ๒ และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting





ผลการดำเนินงานกิจกรรม

การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๓

องค์ความรู้ที่ ๑. ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ : HRMS
องค์ความรู้ที่ ๒. นโยบายการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยี

ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ๒ และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference)
ผ่านระบบ Zoom Meeting

ผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. จำนวน ๕๘ คน
โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากภารกิจวิทยฐานะที่ ๑ ใช้งบประมาณในการจัดประชุมสัมมนาจาก
โครงการพัฒนาระบบบริหารราชการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นเงินจำนวน ๑,๘๐๐ บาท

๒. การประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๑
เรื่อง การประเมินตำแหน่งวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจโดยรวม
เฉลี่ย ๔.๘๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๑ อยู่ในระดับดีมาก

๓. การตอบแบบทดสอบ Pre-test และ Post-test ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๓.๑ เรื่อง ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ : HRMS
มีผลคะแนน Pre-test ร้อยละ ๓๐.๕๔ มีผลคะแนน Post-test ร้อยละ ๘๙.๕๕ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละ
ของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่า
ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒

๓.๒ เรื่อง นโยบายการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยี มีผลคะแนน Pre-test
ร้อยละ ๖๓.๑๘ มีผลคะแนน Post-test ร้อยละ ๙๗.๒๗ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๙๑

ตัวชี้วัดการจัดการความรู้

ตัวชี้วัด : ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วม
กิจกรรมสูงกว่าเข้าร่วม

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕

ผลที่ได้ : ร้อยละ ๙๐.๙๑

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ

การจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ครั้งที่ ๓

เรื่อง ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ : HRMS

และนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยี

ในวันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

ด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting

รายงานสรุปผลการประเมินผลการประชุมสัมมนาให้ความรู้ เรื่อง ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ : HRMS และนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยี

จำนวนผู้ประเมิน
30

ความหมายของคะแนน 5=มากที่สุด 4=มาก 3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด											
หัวข้อประเมิน	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ต้องปรับปรุง		คะแนนเฉลี่ย
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
1. วิทยากร											
1.1 วิทยากรมีความรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	18	60.00	10	33.33	2	6.67	0	0.00	0	0.00	4.53
1.2 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	17	56.67	9	30.00	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.43
1.3 การสร้างบรรยากาศให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม	17	56.67	13	43.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.57
1.4 การตอบข้อซักถามที่ตรงประเด็น	20	66.67	10	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.67
1.5 เอกสารประกอบการบรรยาย	20	66.67	10	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.67
2. ด้านเนื้อหาการนำไปใช้											
2.1 เนื้อหาเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติจริงได้	23	76.67	7	23.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.77
2.2 ลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	23	76.67	6	20.00	1	3.33	0	0.00	0	0.00	4.73
2.3 ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาไปใช้ประโยชน์ในงานของตน	23	76.67	6	20.00	1	3.33	0	0.00	0	0.00	4.73
3. ด้านรูปแบบการประชุม											
3.1 ความเหมาะสมของระยะเวลา	19	63.33	9	30.00	2	6.67	0	0.00	0	0.00	4.57
3.2 รูปแบบการประชุม	20	66.67	10	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.67
3.3 บรรยากาศการประชุมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้	21	70.00	9	30.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.70
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก											
4.1 การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	22	73.33	7	23.33	1	3.33	0	0.00	0	0.00	4.70
4.2 ความเหมาะสมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการจัดประชุม	21	70.00	9	30.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.70

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย จากจำนวนผู้ประเมิน 35 คน

รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย
1. วิทยากร	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 1.1 - 1.5	4.57
2. ด้านเนื้อหาการนำไปใช้	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 2.1 - 2.3	4.74
3. ด้านรูปแบบการประชุม	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 3.1 - 3.3	4.64
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 4.1 - 4.2	4.70
ผลการประเมินเฉลี่ย 13 ข้อ	4.65
คิดเป็น	92.97%

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยแบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านวิทยากร ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านวิทยากร	๔.๕๗	๐.๕๗	มากที่สุด
๒. ด้านเนื้อหา	๔.๗๔	๐.๔๙	มากที่สุด
๓. ด้านรูปแบบการประชุม	๔.๖๔	๐.๕๓	มากที่สุด
๔. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๗๐	๐.๕๐	มากที่สุด
รวม	๔.๖๕	๐.๕๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๑ พบว่า จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน ๓๐ คน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๕ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙๗

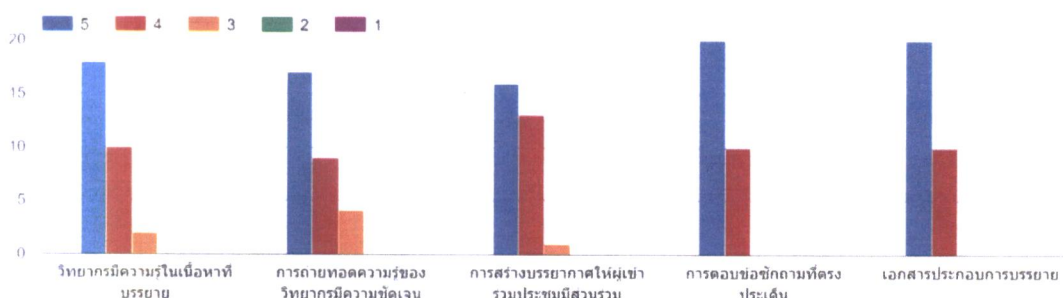
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ ๔.๗๔ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๐ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านรูปแบบการประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๔ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ อยู่ในระดับมากที่สุด

แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำแนกตามรายด้าน

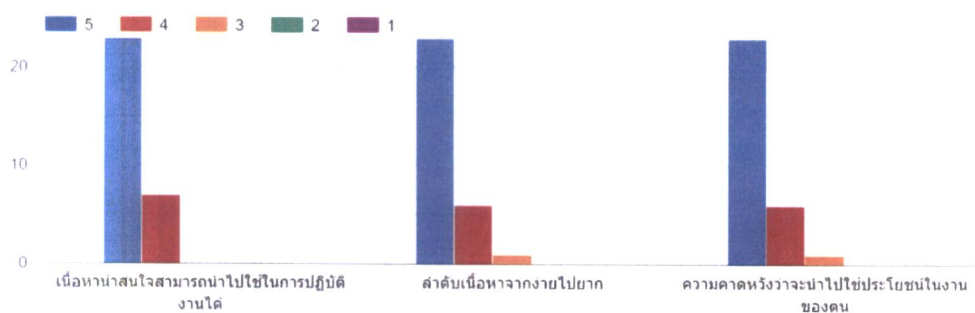
จากแผนภูมิพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านเนื้อหา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านรูปแบบการประชุม และด้านวิทยากร ตามลำดับ

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ

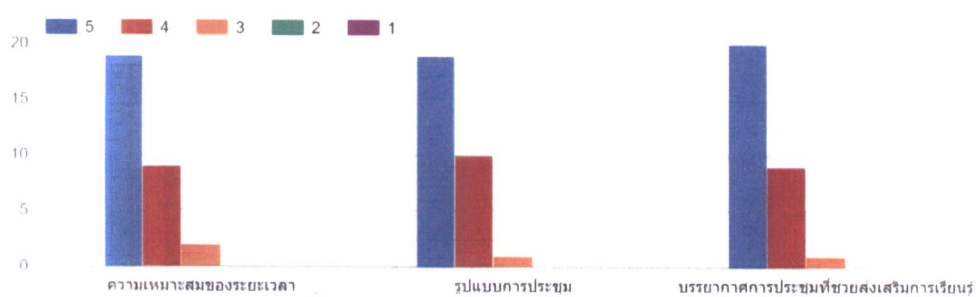
1. วิทยากร



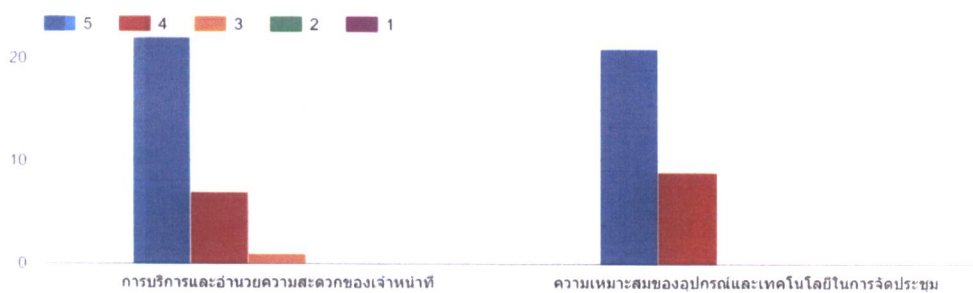
2. ด้านเนื้อหาการใช้งาน



3. ด้านรูปแบบการประชุม



4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



ข้อเสนอแนะ

- วิทยากรบางท่านควรฝึกพูดให้มีความน่าสนใจมากกว่านี้ ไม่พูดติดขัด

ความต้องการได้รับความรู้ในครั้งต่อไป

- ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการใช้โปรแกรม Microsoft office
- ความรู้เกี่ยวกับ IT

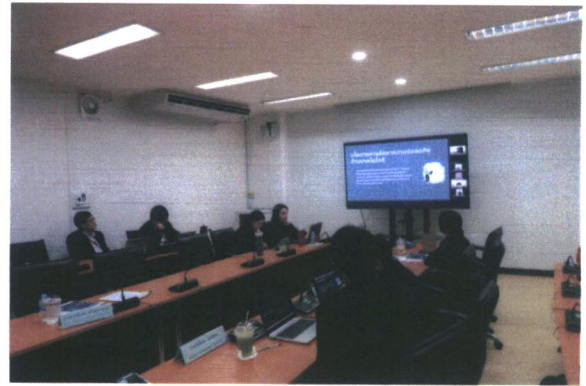
สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓๐ คน พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้าร่วมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๖๕ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๓

โดยสรุป ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมทั้งในด้านวิทยากร เนื้อหา รูปแบบการประชุม และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการจัดประชุมในครั้งต่อไป ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ภาพกิจกรรมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๓
ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ : HRMS
และนโยบายการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยี
วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ๒
และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting





ผลการดำเนินงานกิจกรรม
การจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๔

องค์ความรู้ที่ ๑. ระบบการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ๔ สายงาน และการประเมินคุณธรรม

องค์ความรู้ที่ ๒. ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมิ่งคลาสิก ๒ และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting

ผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. จำนวน ๕๘ คน โดยได้รับความอนุเคราะห์วิทยากรจากภารกิจวิทยฐานะที่ ๑ ใช้งบประมาณในการจัดประชุมสัมมนาจากโครงการพัฒนาระบบบริหารราชการ กิจกรรมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นเงินจำนวน ๑,๘๐๐ บาท

๒. การประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๑ เรื่อง การประเมินตำแหน่งวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ย ๔.๘๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๑ อยู่ในระดับดีมาก

๓. การตอบแบบทดสอบ Pre-test และ Post-test ของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

๓.๑ เรื่อง ระบบการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ๔ สายงาน และการประเมินคุณธรรม มีผลคะแนน Pre-test ร้อยละ ๔๗.๗๘ มีผลคะแนน Post-test ร้อยละ ๙๑.๘๕ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๑๘

๓.๒ เรื่อง ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีผลคะแนน Pre-test ร้อยละ ๖๐.๐๐ มีผลคะแนน Post-test ร้อยละ ๙๖.๓๐ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๙

ตัวชี้วัดการจัดการความรู้

ตัวชี้วัด : ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลการทดสอบความรู้หลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าเข้าร่วม

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕

ผลที่ได้ : ร้อยละ ๙๒.๕๓

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ

การจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ครั้งที่ ๔

ระบบการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ๔ สายงาน

และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ในวันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

ด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting

รายงานสรุปผลการประเมินผลการประชุมสัมมนาให้ความรู้ เรื่องเรื่อง ระบบการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ๔ สายงาน และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จำนวนผู้ประเมิน
16

ความหมายของคะแนน 5=มากที่สุด 4=มาก 3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด											
หัวข้อประเมิน	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		พอใช้		ต้องปรับปรุง		คะแนนเฉลี่ย
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
1. วิทยากร											
1.1 วิทยากรมีความรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย	11	68.75	5	31.25	0	0.00	0	0.00	1	0.00	4.69
1.2 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	10	62.50	5	37.50	0	0.00	0	0.00	1	0.00	4.63
1.3 การสร้างบรรยากาศให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วม	11	68.75	3	31.25	2	0.00	0	0.00	1	0.00	4.69
1.4 การตอบข้อซักถามที่ตรงประเด็น	12	75.00	6	25.00	1	0.00	0	0.00	1	0.00	4.75
1.5 เอกสารประกอบการบรรยาย	9	56.25	6	37.50	0	0.00	0	0.00	1	6.25	4.38
2. ด้านเนื้อหาการนำไปใช้											
2.1 เนื้อหาน่าสนใจสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	9	56.25	4	37.50	2	0.00	0	0.00	1	6.25	4.38
2.2 ลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	9	56.25	6	43.75	0	0.00	0	0.00	1	0.00	4.56
2.3 ความคาดหวังว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในงานของตน	9	56.25	7	43.75	0	0.00	0	0.00	1	0.00	4.56
3. ด้านรูปแบบการประชุม											
3.1 ความเหมาะสมของระยะเวลา	8	50.00	8	50.00	0	0.00	0	0.00	1	0.00	4.50
3.2 รูปแบบการประชุม	9	56.25	6	43.75	0	0.00	1	0.00	1	0.00	4.56
3.3 บรรยากาศการประชุมที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้	9	56.25	6	43.75	0	0.00	0	0.00	2	0.00	4.56
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก											
4.1 การบริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	10	62.50	4	31.25	1	6.25	0	0.00	1	0.00	4.56
4.2 ความเหมาะสมของอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการจัดประชุม	10	62.50	10	25.00	1	12.50	1	0.00	1	0.00	4.50

สรุปผลคะแนนเฉลี่ย จากจำนวนผู้ประเมิน 16 คน

รายละเอียด	คะแนนเฉลี่ย
1. วิทยากร	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 1.1 - 1.5	4.63
2. ด้านเนื้อหาการนำไปใช้	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 2.1 - 2.3	4.50
3. ด้านรูปแบบการประชุม	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 3.1 - 3.3	4.54
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	
ผลการประเมินเฉลี่ยข้อแรก 4.1 - 4.2	4.53
ผลการประเมินเฉลี่ย 13 ข้อ	4.56
คิดเป็น	91.25%

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม/อบรม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยแบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านวิทยากร ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการประชุม และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านวิทยากร	๔.๖๙	๐.๕๓	มากที่สุด
๒. ด้านเนื้อหา	๔.๖๒	๐.๕๙	มากที่สุด
๓. ด้านรูปแบบการประชุม	๔.๖๙	๐.๔๖	มากที่สุด
๔. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๖๖	๐.๕๖	มากที่สุด
รวม	๔.๖๗	๐.๕๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๑ พบว่า จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓๗ คน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๙

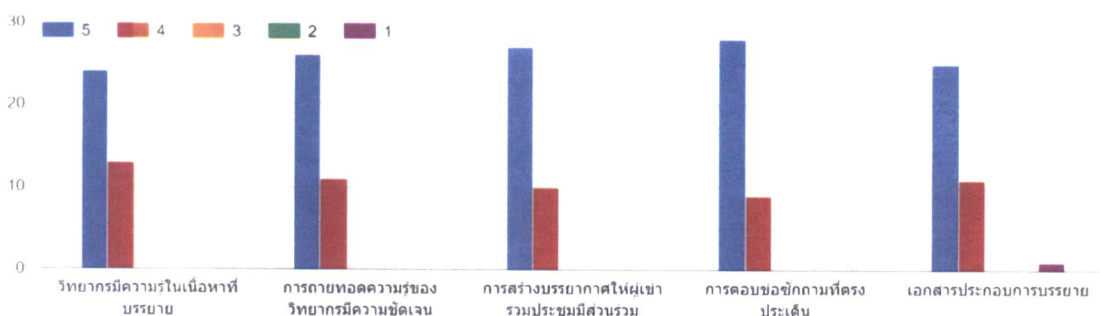
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านรูปแบบการประชุม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ ๔.๖๙ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๙ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๖ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำแนกตามรายด้าน

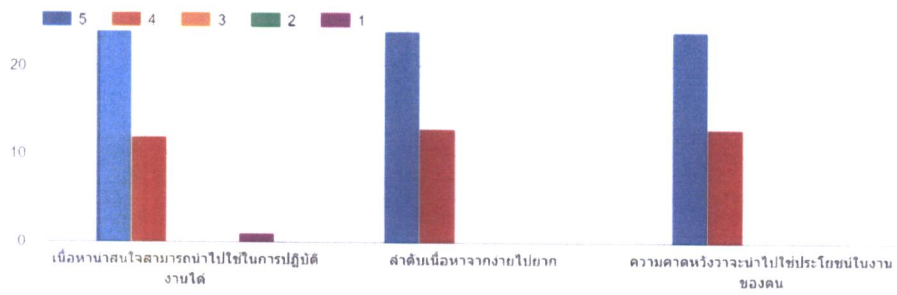
จากแผนภูมิพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านรูปแบบการประชุม ด้านวิทยากร ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเนื้อหา ตามลำดับ

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ

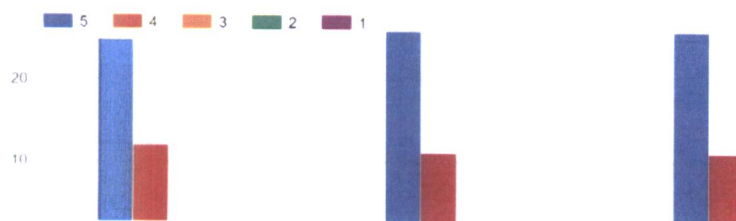
1. วิทยากร



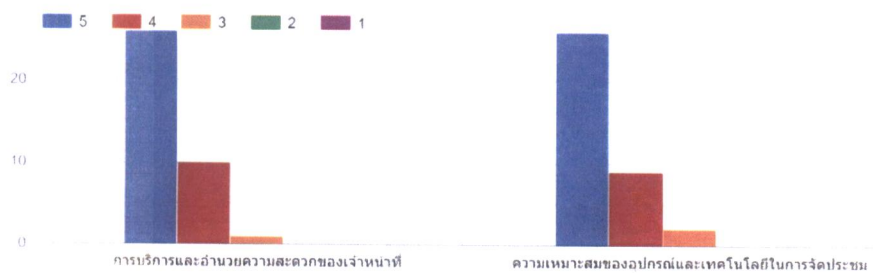
2. ด้านเนื้อหาการใช้งาน



3. ด้านรูปแบบการประชุม



4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



ข้อเสนอแนะ

- สนุกมากค่ะ

ความต้องการได้รับความรู้ในครั้งต่อไป

- ความรู้เกี่ยวกับ IT
- เรื่องการตัดโอนตำแหน่ง
- การจัดทำแผน
- การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำคำขออนุมัติจัดประชุม การเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ การจัดสรรอัตราค่าจ้างและโครงสร้างของสำนักงาน ก.ค.ศ.

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน ๓๗ คน พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๔.๖๗ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๓

โดยสรุป ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการจัดประชุมมีความเหมาะสมทั้งในด้านวิทยากร เนื้อหา รูปแบบการประชุม และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการจัดประชุมในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ภาพกิจกรรมการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ ๔

ระบบการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ๔ สายงาน และการประเมินคุณธรรม

ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม OTEPC ๒ อาคารรัชมิ่งคลาสิค ๒ และด้วยวิธีการประชุมทางไกล (Video Conference) ผ่านระบบ Zoom Meeting





สรุปผลการดำเนินงานประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ๔ ครั้ง

ครั้งที่	วันที่	องค์ความรู้ที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้	จำนวนผู้เข้าร่วม	งบประมาณ
๑.	๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙	การประเมินตำแหน่งวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๕๘	๑,๘๐๐
๒.	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙	๑. การบูรณาการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ๒. การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/การจัดซื้อจัดจ้าง ของสำนักงาน ก.ค.ศ.	๙๐	๑๕,๑๑๕
๓.	๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙	๑. ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ : HRMS ๒. นโยบายการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยี	๓๗	๘,๖๑๐
๔.	๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙	๑. ระบบการพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ๔ สายงาน และการประเมิน ๒. คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๔๔	๙,๙๐๕
รวม	๔ ครั้ง	๗ องค์ความรู้	๒๒๙	๓๕,๔๓๐

ภาคผนวก

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เป็นปีที่ ๕๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

บ้านเมืองที่ดี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบกับมาตรา ๓/๑ และมาตรา ๗๑/๑๐(๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖”

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๓ การปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกานี้ในเรื่องใดสมควรที่ส่วนราชการใดจะ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ปฏิบัติเมื่อใด และจะต้องมีเงื่อนไขอย่างใด ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามข้อเสนอแนะ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ของ ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๔ ในพระราชกฤษฎีกานี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุง

กระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหาร แต่ไม่รวมถึง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา "รัฐวิสาหกิจ" หมายความว่า รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

ราชกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ข้าราชการ หมายความว่ารวมถึงพนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

หมวด ๑

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **มาตรา ๖ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
(๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
(๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความ

ต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๗) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

หมวด ๒

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **มาตรา ๗ การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบและปลอดภัยของสังคมส่วนรวม ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **มาตรา ๘ ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการจะต้อง** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา **ดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐ และจะต้องมีแนวทางการบริหารราชการดังต่อไปนี้** สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑) การกำหนดภารกิจของรัฐและส่วนราชการต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ตาม

มาตรา ๗ และสอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐและนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๒) การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการต้องเป็นไปโดยซื่อสัตย์สุจริต สามารถตรวจสอบได้ และมุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๓) ก่อนเริ่มดำเนินการ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลดีและผลเสียให้ครบถ้วนทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ในกรณีที่มีการกิจใดจะมีผลกระทบต่อประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๔) ให้เป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องคอยรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของสังคมโดยรวมและประชาชนผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงหรือเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๕) ในกรณีที่เกิดปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินการ ให้ส่วนราชการดำเนินการ แก้ไขปัญหาและอุปสรรคนั้นโดยเร็ว ในกรณีที่ปัญหาหรืออุปสรรคนั้นเกิดขึ้นจากส่วนราชการอื่น หรือระเบียบข้อบังคับที่ออกโดยส่วนราชการอื่น ให้ส่วนราชการแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยเร็วต่อไป และให้แจ้ง ก.พ.ร. ทราบด้วยการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ส่วนราชการกำหนดวิธีปฏิบัติให้เหมาะสมกับภารกิจแต่ละเรื่อง ทั้งนี้ ก.พ.ร. จะกำหนดแนวทางการดำเนินการทั่วไปให้ส่วนราชการปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรานี้ด้วยก็ได้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

หมวด ๓
การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาตรา ๙ การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใด ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๒) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (๑) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๓) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๔) ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผล
กระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบ
นั้น หรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๑๐ ในกรณีที่ภารกิจใดมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนราชการหรือเป็น
ภารกิจที่ใกล้เคียงหรือต่อเนื่องกัน ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนั้นกำหนดแนวทางกรปฏิบัติราชการ
เพื่อให้เกิด การบริหารราชการแบบบูรณาการร่วมกัน โดยมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้ส่วนราชการมีหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือ
หัวหน้าคณะผู้แทนในต่างประเทศ เพื่อให้การบริหารราชการแบบบูรณาการในจังหวัดหรือใน
ต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สามารถใช้อำนาจตามกฎหมายได้ครบถ้วนตามความจำเป็นและบริหาร
ราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๑๑ ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้
มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว
และเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และ
ปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้
เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกานี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกรปฏิบัติราชการ
โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๑๓ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีแผนการบริหารราชการแผ่นดินตลอด
ระยะเวลาการบริหารราชการของคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เมื่อคณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาแล้ว ให้สำนักเลขาธิการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
คณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณ ร่วมกันจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินเสนอ
คณะรัฐมนตรีพิจารณาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้มีผลผูกพันคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และส่วนราชการ ที่จะต้องดำเนินการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
จัดทำภารกิจให้เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินนั้น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๑๔ ในการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา ๑๓ ให้จัดทำเป็นแผนสี่ปี โดยนำนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภามาพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และแผนพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อย่างน้อยจะต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน ส่วนราชการหรือบุคคลที่จะรับผิดชอบในแต่ละภารกิจ ประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ ระยะเวลาการดำเนินการ และการติดตามประเมินผล

มาตรา ๑๕ เมื่อมีการประกาศใช้บังคับแผนการบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนนิติบัญญัติ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายที่จะต้องจัดให้มีขึ้นใหม่หรือกฎหมายที่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกให้สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนราชการผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาที่ต้องดำเนินการ

ถ้าแผนนิติบัญญัตินั้นเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเสนอแล้ว ให้มีผลผูกพันส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น

ในกรณีที่เห็นสมควร สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำแผนนิติบัญญัติเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานก็ได้

มาตรา ๑๖ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น โดยจัดทำเป็นแผนสี่ปี ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา ๑๓

ในแต่ละปีงบประมาณ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่ต้องใช้ เสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อความเห็นชอบ

เมื่อรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการใดตามวรรคสองแล้ว ให้สำนักงบประมาณดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จในแต่ละภารกิจตามแผนปฏิบัติราชการดังกล่าว

ในกรณีที่ส่วนราชการมิได้เสนอแผนปฏิบัติราชการในภารกิจใดหรือภารกิจใดไม่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี มิให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณสำหรับภารกิจนั้น

เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำรายงานแสดงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการเพื่อขอรับงบประมาณ ให้สำนักงบประมาณและ ก.พ.ร.

ร่วมกันกำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการตามมาตรา ๑๖ ให้สามารถใช้ได้กับแผนปฏิบัติ

ราชการที่ต้องจัดทำตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อให้เพิ่มภาระงานในการจัดทำ
แผนงานเกินสมควร

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๑๔ เมื่อมีการกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการได้แล้ว การโอนงบประมาณจากภารกิจหนึ่งตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการไป
ดำเนินการอย่างอื่น ซึ่งมีผลทำให้ภารกิจเดิมไม่บรรลุเป้าหมายหรือนำไปใช้ในการกิจใหม่ที่มีได้
กำหนดในแผนปฏิบัติราชการ จะกระทำได้อีกเมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้ปรับแผนปฏิบัติ

ราชการให้สอดคล้องกันแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การปรับแผนปฏิบัติราชการตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้เฉพาะในกรณี
ที่งานหรือภารกิจใดไม่อาจดำเนินการตามวัตถุประสงค์ต่อไปได้ หรือหมดความจำเป็นหรือไม่เป็น
ประโยชน์ หรือหากดำเนินการต่อไปจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเกินความจำเป็น หรือมีความจำเป็นอย่าง
อื่นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ที่จะต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติราชการ

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ปรับแผนปฏิบัติราชการแล้ว ให้ดำเนินการแก้ไข
แผนการบริหารราชการแผ่นดินให้สอดคล้องกันด้วย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๑๕ เมื่อนายกรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่
สรุปผลการปฏิบัติราชการและให้ข้อมูลต่อนายกรัฐมนตรีคนใหม่ ตามที่นายกรัฐมนตรีคนใหม่
สั่งการ ทั้งนี้ เพื่อนายกรัฐมนตรีคนใหม่จะได้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดนโยบายการ
บริหารราชการแผ่นดินต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

หมวด ๔
การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ
และเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๒๐ เพื่อให้การปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพให้ส่วนราชการกำหนดเป้าหมาย แผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือ
โครงการ และงบประมาณที่จะต้องใช้ในการแต่ละงานหรือโครงการ และต้องเผยแพร่ให้ข้าราชการ
และประชาชนทราบทั่วกันด้วย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๒๑ ให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละ
ประเภทขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ให้ส่วนราชการคำนวณรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่อยู่ในความ
รับผิดชอบของส่วนราชการนั้นตามระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานให้สำนัก
งบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ ก.พ.ร. ทราบ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในกรณีที่รายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะใดของส่วนราชการใดสูงกว่ารายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะประเภทและคุณภาพเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันของส่วนราชการอื่น ให้ส่วนราชการนั้นจัดทำแผนการลดรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะดังกล่าวเสนอสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ ก.พ.ร. ทราบ และถ้ามิได้มีข้อทักท้วงประการใดภายในสิบห้าวันก็ให้ส่วนราชการดังกล่าวถือปฏิบัติตามแผนการลดรายจ่ายนั้นต่อไปได้

มาตรา ๒๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐบาลที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินการต่อไปหรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ในการประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงประเภทและสภาพของแต่ละภารกิจ ความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะพึงได้ และรายจ่ายที่ต้องเสียไปก่อนและหลังที่ส่วนราชการดำเนินการด้วย

ความคุ้มค่าตามมาตรานี้ ให้ความหมายรวมถึงประโยชน์หรือผลเสียทางสังคม และประโยชน์หรือผลเสียอื่น ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย

มาตรา ๒๓ ในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง ให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผยและเที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัสดุประสงค์ ที่จะใช้ ราคา และประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบกัน

ในกรณีที่วัสดุประสงค์ในการใช้เป็นเหตุให้ต้องคำนึงถึงคุณภาพและการดูแลรักษาเป็นสำคัญ ให้สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องถือราคาต่ำสุดในการเสนอซื้อหรือจ้างเสมอไป

ให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่ดูแลและเกี่ยวข้องกับการพัสดุปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติภารกิจใด หากส่วนราชการจำเป็นต้องได้รับอนุญาต อนุมัติ หรือความเห็นชอบจากส่วนราชการอื่นตามที่มิกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบดังกล่าว แจ้งผลการพิจารณาให้ส่วนราชการที่ยื่นคำขอทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ

ในกรณีที่เรื่องใดมิกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติไว้ และขั้นตอนการปฏิบัตินั้นต้องใช้ระยะเวลาเกินสิบห้าวัน ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบ ประกาศกำหนดระยะเวลาการพิจารณาไว้ให้ส่วนราชการอื่นทราบ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ส่วนราชการใดที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบ
มิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หากเกิดความเสียหายใดขึ้น
ให้ถือว่าข้าราชการซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องและหัวหน้าส่วนราชการนั้นประมาทเลินเล่อ
อย่างร้ายแรง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าความล่าช้านั้นมิได้เกิดขึ้นจากความผิดของตน

มาตรา ๒๕ ในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาใด ๆ ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการ
ที่รับผิดชอบในปัญหานั้น ๆ จะต้องพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดโดยเร็ว การตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณา
วินิจฉัย ให้ดำเนินการได้เท่าที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

ในการพิจารณาเรื่องใด ๆ โดยคณะกรรมการ เมื่อคณะกรรมการมีมติเป็นประการ
ใดแล้ว ให้มติของคณะกรรมการผูกพันส่วนราชการซึ่งมีผู้แทนร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย แม้ว่าใน
การพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนั้นผู้แทนของส่วนราชการที่เป็นกรรมการจะได้เข้าร่วมพิจารณาวินิจฉัยก็
ตาม ถ้ามีความเห็นแตกต่างกันสองฝ่าย ให้บันทึกความเห็นของกรรมการฝ่ายข้างน้อยไว้ให้ปรากฏ
ในเรื่องนั้นด้วย

ความผูกพันที่กำหนดไว้ในวรรคสอง มิให้ขัดแย้งกับการวินิจฉัยในปัญหาด้าน
กฎหมาย

มาตรา ๒๖ การสั่งราชการโดยปกติให้กระทำเป็นลายลักษณ์อักษร
เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชามีความจำเป็นที่ไม่อาจสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรในขณะนั้น จะสั่ง
ราชการด้วยวาจาก็ได้ แต่ให้ผู้รับคำสั่งนั้นบันทึกคำสั่งด้วยวาจาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเมื่อได้
ปฏิบัติราชการตามคำสั่งดังกล่าวแล้วให้บันทึกรายงานให้ผู้สั่งราชการทราบ ในบันทึกให้อ้างอิงคำสั่ง
ด้วยวาจาไว้ด้วย

หมวด ๕
การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

มาตรา ๒๗ ให้ส่วนราชการจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการ
สั่ง การอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินการอื่นใดของผู้ดำรงตำแหน่งใด
ให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการในเรื่องนั้นโดยตรง เพื่อให้เกิดความ
รวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ในการกระจายอำนาจการตัดสินใจดังกล่าวต้อง
มุ่งผลให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการบริการประชาชน

เมื่อได้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ส่วนราชการกำหนด
หลักเกณฑ์การควบคุม ติดตาม และกำกับดูแลการใช้อำนาจและความรับผิดชอบของผู้รับมอบ
อำนาจและผู้มอบอำนาจไว้ด้วย หลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่สร้างขั้นตอนหรือการกลั่นกรองงานที่ไม่
จำเป็นในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ในการนี้ หากสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือ

โทรคมนาคมแล้วจะเป็นการลดขั้นตอน เพิ่มประสิทธิภาพและประหยัดค่าใช้จ่าย รวมทั้งไม่
เกิดผลเสียหลายประการ ให้ส่วนราชการดำเนินการให้ข้าราชการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือ
โทรคมนาคมตามความเหมาะสมและกำลังเงินงบประมาณ

เมื่อส่วนราชการใดได้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจตามวรรคหนึ่ง หรือได้มี
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมตามวรรคสองแล้ว ให้ส่วนราชการนั้นเผยแพร่ให้
ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรา ๒๘ เพื่อประโยชน์ในการกระจายอำนาจการตัดสินใจตามมาตรา ๒๗

ก.พ.ร. ด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการหรือแนวทางในการ
กระจายอำนาจการตัดสินใจ ความรับผิดชอบระหว่างผู้มอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจ และการลด
ขั้นตอนในการปฏิบัติราชการให้ส่วนราชการถือปฏิบัติก็ได้

มาตรา ๒๙ ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนหรือ
การติดต่อประสานงานระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ให้ส่วนราชการแต่ละแห่งจัดทำแผนภูมิขั้นตอน
และระยะเวลา การดำเนินการ รวมทั้งรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเปิดเผยไว้ ณ ที่
ทำการของส่วนราชการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่
เกี่ยวข้องเข้าตรวจดูได้

มาตรา ๓๐ ในกระทรวงหนึ่ง ให้เป็นหน้าที่ของปลัดกระทรวงที่จะต้องจัดให้ส่วน
ราชการภายในกระทรวงที่รับผิดชอบปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริการประชาชนร่วมกันจัดตั้ง
ศูนย์บริการร่วม เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎอื่น
ใด ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อสอบถาม ขอรหัสข้อมูล ขออนุญาต หรือขออนุมัติในเรื่อง
ใด ๆ ที่เป็นอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน โดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการ
ร่วมเพียงแห่งเดียว

มาตรา ๓๑ ในศูนย์บริการร่วมตามมาตรา ๓๐ ให้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องราว
ต่าง ๆ และดำเนินการส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้มี
ข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของทุกส่วนราชการในกระทรวง รวมทั้งแบบคำขอ
ต่าง ๆ ไว้ให้พร้อมที่จะบริการประชาชนได้ ณ ศูนย์บริการร่วม

ให้เป็นหน้าที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่จะต้องจัดพิมพ์รายละเอียดของเอกสาร
หลักฐานที่ประชาชนจะต้องจัดทำมาในการขออนุมัติหรือขออนุญาตในแต่ละเรื่องมอบให้แก่
เจ้าหน้าที่ของศูนย์บริการร่วม และให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการร่วมที่จะต้องแจ้งให้
ประชาชนที่มาติดต่อได้ทราบในครั้งแรกที่มาติดต่อ และตรวจสอบว่าเอกสารหลักฐานที่จำเป็น
ดังกล่าวประชาชนได้ยื่นมาครบถ้วนหรือไม่ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบถึงระยะเวลาที่จะต้อง
ดำเนินการในเรื่องนั้น

ในการยื่นคำร้องหรือคำขอต่อศูนย์บริการร่วมตามมาตรา ๓๐ ให้ถือว่าเป็นการยื่น
ต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือกฎแล้ว

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากมีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติราชการให้
เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมายหรือกฎในเรื่องใด ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
แจ้งให้ ก.พ.ร. ทราบ เพื่อดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการตาม
กฎหมายหรือกฎนั้นต่อไป

มาตรา ๓๒ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้า
ประจำกิ่งอำเภอ จัดให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการบริการประชาชนในเรื่อง
เดียวกันหรือต่อเนื่องกันในจังหวัด อำเภอ หรือกิ่งอำเภอนั้น ร่วมกันจัดตั้งศูนย์บริการร่วมไว้ ณ
ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ หรือที่ว่าการกิ่งอำเภอ หรือสถานที่อื่นตามที่เห็นสมควร โดย
ประกาศให้ประชาชนทราบ และให้นำความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ มาใช้บังคับด้วยโดย
อนุโลม

หมวด ๖
การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการ

มาตรา ๓๓ ให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความ
จำเป็น หรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
นโยบายของคณะรัฐมนตรี กำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจและ
สถานการณ์อื่นประกอบกัน

กำหนดเวลาในการจัดให้มีการทบทวนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่ ก.พ.ร.
กำหนด

ในกรณีที่ส่วนราชการเห็นควรยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงภารกิจให้ส่วน
ราชการดำเนินการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ โครงสร้าง และอัตรากำลัง ของส่วนราชการให้สอดคล้อง
กัน และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่ ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่าภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการได้รับผิดชอบ
ดำเนินการอยู่สมควรเปลี่ยนแปลง ยกเลิก หรือเพิ่มเติม ให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา เมื่อ
คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วให้ส่วนราชการนั้นดำเนินการปรับปรุงภารกิจอำนาจหน้าที่ โครงสร้าง
และอัตรากำลัง ของส่วนราชการนั้นให้สอดคล้องกัน

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่มีการยุบเลิก โอน หรือรวมส่วนราชการใดทั้งหมดหรือ
บางส่วน ห้ามมิให้จัดตั้งส่วนราชการที่มีภารกิจหรืออำนาจหน้าที่ที่มีลักษณะเดียวกันหรือ
คล้ายคลึงกันกับส่วนราชการดังกล่าวขึ้นอีก เว้นแต่มีการเปลี่ยนแปลงแผนการบริหารราชการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
แผ่นดิน และมีเหตุผลจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ หรือรักษา
ผลประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และโดยได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๓๕ ส่วนราชการมีหน้าที่สำรวจ ตรวจสอบ และทบทวนกฎหมาย กฎ
ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้
มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศขึ้นใหม่ ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์
หรือสอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึง
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ความสะดวกรวดเร็วและลดภาระของประชาชนเป็นสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ส่วนราชการนำความคิดเห็นหรือ
ข้อเสนอแนะของประชาชนมาประกอบการพิจารณาด้วย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๓๖ ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่ากฎหมาย กฎ
ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการใด ไม่สอดคล้องหรือ
เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศ เป็นอุปสรรคต่อการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประกอบกิจการหรือการดำรงชีวิตของประชาชน หรือก่อให้เกิดภาระหรือความยุ่งยากต่อ
ประชาชนเกินสมควร ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอแนะต่อส่วนราชการนั้นเพื่อ
ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกโดยเร็วต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ในกรณีที่ส่วนราชการที่ได้รับการเสนอแนะไม่เห็นชอบด้วยกับคำแนะนำของ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

หมวด ๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มาตรา ๓๗ ในการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนหรือติดต่อ
ประสานงานระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน
และประกาศให้ประชาชนและข้าราชการทราบเป็นการทั่วไป ส่วนราชการใดมิได้กำหนดระยะเวลา
แล้วเสร็จของงานใด และ ก.พ.ร. พิจารณาเห็นว่างานนั้นมีลักษณะที่สามารถกำหนดระยะเวลาแล้ว
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เสร็จได้ หรือส่วนราชการได้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จไว้ แต่ ก.พ.ร. เห็นว่าเป็นระยะเวลาที่ล่าช้า
เกินสมควร ก.พ.ร. จะกำหนดเวลาแล้วเสร็จให้ส่วนราชการนั้นต้องปฏิบัติก็ได้

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องตรวจสอบให้ข้าราชการปฏิบัติงานให้แล้ว
เสร็จตามกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาตรา ๓๘ เมื่อส่วนราชการใดได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจาก
ประชาชน หรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น
ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินการให้ทราบภายใน
สิบห้าวันหรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาตรา ๓๙ ให้ส่วนราชการจัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศของ
ส่วนราชการเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่จะสามารถติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูลหรือ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ระบบเครือข่ายสารสนเทศตามวรรคหนึ่ง ต้องจัดทำในระบบเดียวกับที่กระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดทำให้มีขึ้นตามมาตรา ๕๐
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาตรา ๕๐ เพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วแก่ประชาชนในการติดต่อ
กับส่วนราชการทุกแห่ง ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดทำมีระบบเครือข่าย
สารสนเทศกลางขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในกรณีที่ส่วนราชการใดไม่อาจจัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการได้
อาจร้องขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดำเนินการจัดทำระบบเครือข่าย
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สารสนเทศของส่วนราชการดังกล่าวก็ได้ ในการนี้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้ส่วนราชการให้ความช่วยเหลือด้านบุคลากร ค่าใช้จ่าย และข้อมูลในการดำเนินการก็ได้
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาตรา ๕๑ ในกรณีที่ส่วนราชการได้รับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการ อุปสรรค ความยุ่งยาก หรือปัญหาอื่นใดจากบุคคลใด โดยมี
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อมูลและสาระตามสมควร ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้ลุล่วงไป
และในกรณีที่มีที่อยู่ของบุคคลนั้น ให้แจ้งให้บุคคลนั้นทราบผลการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ อาจแจ้งให้
ทราบผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการด้วยก็ได้
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในกรณีการแจ้งผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ มิให้เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ของผู้
ร้องเรียน เสนอแนะ หรือแสดงความคิดเห็น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาตรา ๕๒ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สะดวกรวดเร็ว ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ เพื่อใช้บังคับ
กับส่วนราชการอื่น มีหน้าที่ตรวจสอบว่ากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้น เป็นอุปสรรค
หรือก่อให้เกิดความยุ่งยาก ข้ำซ้อน หรือความล่าช้า ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการอื่น
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือไม่ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมโดยเร็วต่อไป
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในกรณีที่ได้รับการร้องเรียนหรือเสนอแนะจากข้าราชการหรือส่วนราชการอื่นใน
เรื่องใด ให้ส่วนราชการที่ออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้นพิจารณาโดยทันที และใน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรณีที่เห็นว่าการร้องเรียนหรือเสนอแนะนั้นเกิดจากความเข้าใจผิดหรือความไม่เข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ให้ชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนหรือเสนอแนะทราบภายในสัปดาห์วัน

การร้องเรียนหรือเสนอแนะตามวรรคสอง จะแจ้งผ่าน ก.พ.ร. ก็ได้

ในกรณีที่ ก.พ.ร. เห็นว่า กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศใดมีลักษณะตามวรรคหนึ่ง ให้ ก.พ.ร. แจ้งให้ส่วนราชการที่ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้นทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกต่อไปโดยเร็ว

มาตรา ๔๓ การปฏิบัติราชการในเรื่องใด ๆ โดยปกติให้ถือว่าเป็นเรื่องเปิดเผย เว้นแต่กรณีมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของประเทศ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล จึงให้กำหนดเป็นความลับได้เท่าที่จำเป็น

มาตรา ๔๔ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อหรือจัดจ้างที่จะดำเนินการในปีงบประมาณนั้น และสัญญาใด ๆ ที่ได้มีการอนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอดูหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต้องไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบหรือความเสียหายแก่บุคคลใดในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง

ในการจัดทำสัญญาจัดซื้อหรือจัดจ้าง ห้ามมิให้มีความหรือข้อตกลงห้ามมิให้เปิดเผยข้อความหรือข้อตกลงในสัญญาดังกล่าว เว้นแต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวกับการคุ้มครองความลับทางราชการ หรือในส่วนที่เป็นความลับทางการค้า

หมวด ๘

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มาตรา ๔๕ นอกจากการจัดให้มีการประเมินผลตามมาตรา ๙ (๓) แล้ว ให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในการกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา ๔๖ ส่วนราชการอาจจัดให้มีการประเมินภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงานในส่วนราชการก็ได้ ทั้งนี้ การประเมินดังกล่าวต้องกระทำเป็นความลับและเป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความสามัคคีของข้าราชการ

มาตรา ๔๗ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล ให้ส่วนราชการประเมินโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัวของข้าราชการผู้นั้น ในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์และผลสัมฤทธิ์ที่หน่วยงานที่ข้าราชการผู้นั้นสังกัดได้รับจากการปฏิบัติงานของข้าราชการผู้นั้น

มาตรา ๔๘ ในกรณีที่ส่วนราชการใดดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร.เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการหรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้นเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๔๙ เมื่อส่วนราชการใดได้ดำเนินงานไปตามเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงาน และผลสัมฤทธิ์โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและคุ้มค่าต่อการกิจของรัฐบาลหรือสามารถดำเนินการตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด ให้ ก.พ.ร.เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินรางวัลการเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ส่วนราชการนั้น หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

หมวด ๕

บทเปิดเตล็ด

มาตรา ๕๐ เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ก.พ.ร. โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีอาจกำหนดให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติการใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้ รวมทั้งกำหนดมาตรการอื่นเพิ่มเติมจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๙ ก็ได้

มาตรา ๕๑ ในกรณีที่พระราชกฤษฎีกานี้กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนงานในเรื่องใดและมีกฎหมายฉบับอื่นกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนงานในเรื่องเดียวกันทั้งหมด

หรือบางส่วน เมื่อส่วนราชการได้จัดทำแผนงานตามกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่งแล้วให้อีกว่า
ส่วนราชการนั้นได้จัดทำแผนตามพระราชกฤษฎีกานี้ด้วยแล้ว

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๕๒ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำหลักเกณฑ์การบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดีตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกานี้ โดยอย่างน้อยต้องมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการ
ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของ
ประชาชนที่สอดคล้องกับบทบัญญัติในหมวด ๕ และหมวด ๗

ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยดูแลและให้ความช่วยเหลือ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มาตรา ๕๓ ให้องค์การมหาชนและรัฐวิสาหกิจ จัดให้มีหลักเกณฑ์การบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดีตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกานี้

ในกรณีที่ ก.พ.ร. เห็นว่าองค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจใดไม่จัดให้มีหลักเกณฑ์
ตามวรรคหนึ่ง หรือมีแต่ไม่สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกานี้ ให้แจ้งรัฐมนตรีซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแล
องค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อพิจารณาสั่งการให้องค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินการ
ให้ถูกต้องต่อไป

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ : เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ คือ โดยที่มีการปฏิรูป

ระบบราชการ เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและ

ให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการบริหารราชการและการปฏิบัติหน้าที่

ของส่วนราชการนี้ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน

เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความ

คุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น และประชาชนได้รับการ

อำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ รวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติ

ราชการอย่างสม่ำเสมอและเนื่องจากมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับ

ที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการส่ง

การให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีกระทำ

โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา จึงจำเป็นต้องตราพระราชกฤษฎีกานี้

แนวคิดระบบราชการ 4.0



ภาครัฐที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน

- การคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic thinking) **สู่ความสามารถในการแข่งขัน**
- การเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนไม่เลือกรองขอ (Public data accessibility) **การเชื่อมข้อมูลข้อมูล**
- การแบ่งปันข้อมูลของส่วนราชการ (Public shared service)
- การลดต้นทุนในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Cost competitiveness) **Transformation**
- การออกแบบกระบวนการจัดการตั้งแต่ต้นจนจบ (End to end process driven)
- ความรับผิดชอบต่อสาธารณะและความโปร่งใส (Public accountability & transparency)



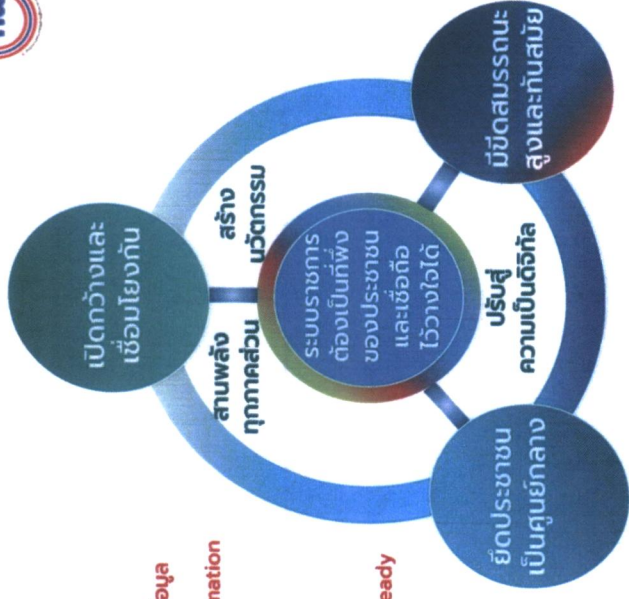
ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

- การตอบสนองความต้องการอย่างทั่วถึงที่ (Responsiveness) **Agile**
- การใช้ความต้องการของประชาชนเป็นตัวขับเคลื่อนการทำงาน (Demand driven) **solution ready**
- การเข้าถึงบริการสาธารณะ (Public accessibility) **equity**
- การมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เกิดแก่ประชาชน (Result oriented) **Impact**
- การยกระดับพัฒนาบริการให้ดีขึ้น (Service improvement) **Innovation service**
- การออกแบบงานบริการระดับบุคคล (Service personalization)
- การสร้างความผูกพันให้กับภาคประชาชน (Happy citizen) **productive**



ภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

- การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน (Digitalization)
- การคิดค้น/นำนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับการทำงาน/งานบริการ (Innovation)
- การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง (Workforce capability) **engagement & retention**
- กระบวนการแก้ปัญหาที่ต้องใช้องค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ (Problem solving)
- ความคล่องตัวในการทำงาน (Agility)



ระบบราชการ 4.0

ปัจจัยความสำเร็จ 3 ประการ:



Digitalization
การปรับเข้าสู่
ความเป็นดิจิทัล

Innovation
การสร้างนวัตกรรม

Collaboration
การสานพลังระหว่างภาครัฐ
และภาคอื่น ๆ

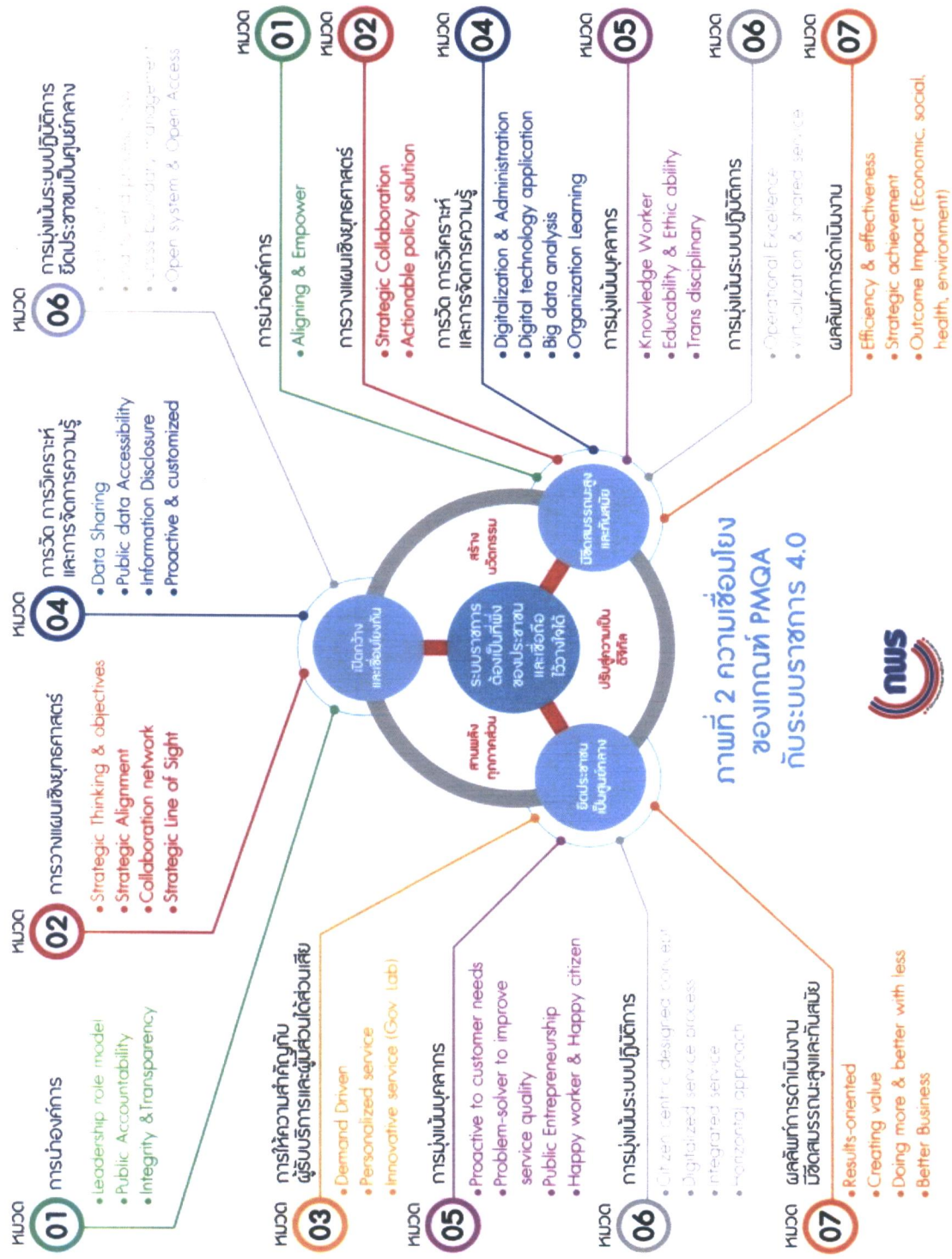
PMQA 4.0



เครื่องมือการประเมินระบบราชการของส่วนราชการในการให้บริการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางของการพัฒนาของประเทศไทยด้วยวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐ พัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0

การขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0
ใช้แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ส่วนราชการสามารถนำเครื่องมือประเมินตนเองของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 หรือ PMQA 4.0 ที่เชื่อมโยงกับเกณฑ์คุณภาพการบริการราชการภาครัฐ (PMQA) ไปในการวางแผนพัฒนาองค์กร เพื่อตอบโต้การพัฒนาระบบราชการ 4.0





คำสั่งสำนักงาน ก.ค.ศ.

ที่ ๖๐ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยการจัดการความรู้
และคณะกรรมการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะ
ของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการ
ความรู้ กำหนดให้หน่วยงานราชการมีการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้
บุคลากรนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ขับเคลื่อนการดำเนินการจัดการความรู้เป็นไปตามเกณฑ์
การประเมินดังกล่าว และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กำหนด จึงแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยการจัดการความรู้
และคณะกรรมการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO)

เลขาธิการ ก.ค.ศ.

ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้
สำนักงาน ก.ค.ศ.

๒. คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยการจัดการความรู้

๒.๑ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยการจัดการความรู้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| ๑) เลขาธิการ ก.ค.ศ. | ที่ปรึกษา |
| ๒) รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ที่กำกับ ดูแล | ประธานกรรมการ |
| ภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษ | |
| ๓) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ที่เลขาธิการ ก.ค.ศ. มอบหมาย | |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการภารกิจตรวจติดตามและประเมินผล | กรรมการ |
| การบริหารงานบุคคล | |

๖) ผู้อำนวยการ...

๖) ผู้อำนวยการภารกิจระบบตำแหน่งและวิทยฐานะที่ ๑	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการภารกิจระบบตำแหน่งและวิทยฐานะที่ ๒	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการภารกิจนโยบายและระบบตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการภารกิจนโยบายและระบบบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการภารกิจเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการภารกิจกองทุนและสวัสดิการทางการศึกษา	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการภารกิจกฎหมาย อุทธรณ์ และร้องทุกข์	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการภารกิจเสริมสร้างและมาตรฐานวินัย	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการภารกิจวิจัยนวัตกรรมการบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๕) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๑๗) นางสาวอุษารัตน์ นิตยารมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘) นางอนามิกา แจ่มเพชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ ให้คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยการจัดการความรู้มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑) กำหนดนโยบาย แนวทางจัดการความรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้เพื่อให้สามารถรองรับแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานจัดการความรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้เพื่อให้สามารถรองรับแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๓) ให้ความรู้ แนวทาง กำกับและติดตามในการดำเนินงานจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้เพื่อให้สามารถรองรับแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๓. คณะทำงาน...

๓. คณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team)

๓.๑ คณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team) ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------|
| ๑) รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ที่กำกับ ดูแล
ภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| ๒) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล
ที่เลขาธิการ ก.ค.ศ. มอบหมาย | ที่ปรึกษา |
| ๓) ผู้อำนวยการภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐ
และนโยบายพิเศษ | ประธานคณะทำงาน |
| ๔) นายวรวัฒน์ สร้อยเงิน | คณะทำงาน |
| ๕) นางสาวสุพัตรา ก่องมั่ง | คณะทำงาน |
| ๖) นายณัฐ ล้อมกรุด | คณะทำงาน |
| ๗) นางสาวจุฑาทิพย์ อินทับทิม | คณะทำงาน |
| ๘) นางสาวนันท์พินดา อินทา | คณะทำงาน |
| ๙) นายสันติภาพ ปรีชา | คณะทำงาน |
| ๑๐) นางสาวชนาภา มโนทัย | คณะทำงาน |
| ๑๑) นางสาววาสนา มาลาสี | คณะทำงาน |
| ๑๒) นางสาวอุษณีย์ อาชายุทธ์ | คณะทำงาน |
| ๑๓) นางสาวกานดา ฟองเฒ | คณะทำงาน |
| ๑๔) นายณัฐกานต์ สังข์ทอง | คณะทำงาน |
| ๑๕) นายรัชชานนท์ ชนะเจริญชัยกุล | คณะทำงาน |
| ๑๖) นางสาวคำปอง อโนดาช | คณะทำงาน |
| ๑๗) นางสาวศุภลักษณ์ อภิญญาวิศิษฐ์ | คณะทำงาน |
| ๑๘) นายพนมพร เปี่ยมศิลปธรรม | คณะทำงาน |
| ๑๙) นางสาวศิริัญญา รุ่งแสง | คณะทำงาน |
| ๒๐) นางสาวบัณฑิตา ชุนเพชรวรรณ | คณะทำงาน |
| ๒๑) นางสาวดาริกา วงศ์สกุล | คณะทำงาน |
| ๒๒) นายจักรพันธ์ พันมา | คณะทำงาน |
| ๒๓) นางสาววสินี จิระสมประเสริฐ | คณะทำงาน |
| ๒๔) นายสืบศักดิ์ พิมพ์จันทร์ | คณะทำงาน |
| ๒๕) นางสาวกฤติญา เจริญภักดิ์มิ่งคล | คณะทำงาน |

๒๖) นายวสิน...

๒๖) นายวศิน นาคสมวงศ์กุล	คณะทำงาน
๒๗) นายชานนท์ อภิญาวิศิษฐ์	คณะทำงาน
๒๘) นางสาวอรรทัย ป่วนตะขบ	คณะทำงาน
๒๙) นางอัญชญา จันทร์กิ่งทอง	คณะทำงาน
๓๐) นางสาวณัฐชา โปร่งสันเทียะ	คณะทำงาน
๓๑) นางสาวนิชาภา ไช่นาค	คณะทำงาน
๓๒) นางสาวอุษารัตน์ นิตยารมย์	คณะทำงานและเลขานุการ
๓๓) นางอนามิกา แจ่มเพชร	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๒ ให้คณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team) มีหน้าที่	

และอำนาจ ดังนี้

- ๑) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ และทบทวนองค์ความรู้ที่ใช้สนับสนุนการทำงานตามยุทธศาสตร์ และกระบวนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ก.ค.ศ.
- ๒) กำหนดองค์ความรู้ในการจัดการความรู้เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนนำสู่การปฏิบัติ
- ๓) ติดตาม และประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ.
- ๔) รวบรวมและจัดทำข้อมูลองค์ความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อจัดทำคลังความรู้
- ๕) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่เลขาธิการ ก.ค.ศ. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายธนู ขวัญเดช)
เลขาธิการ ก.ค.ศ.

โครงการพัฒนาระบบบริหารราชการ

ความเชื่อมโยง/ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ (Z) ด้านที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมายที่ 1 ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

ประเด็นที่ 4 ภาครัฐมีความทันสมัย

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เพื่อให้คำรับรองว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดและยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้เป็นไปตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีใช้แนวทางของระบบราชการ 4.0 โดยนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว มีความโปร่งใส เพื่อประโยชน์ของประชาชน

แผนระดับ 2

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (20) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการแผนย่อยของแผนแม่บทฯ การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

การบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น (การดำเนินงานตามโครงการเพื่อบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น)

ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ สำนักงาน ก.ค.ศ. มีการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ความสอดคล้องห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย

ชื่อองค์ประกอบ (V) : V02 ศักยภาพบุคลากร

ชื่อปัจจัย (F) : F0102 ทักษะคนในการทำงานของบุคลากรทุกระดับ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

นโยบายและแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง (ใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับ 3)

นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล (นายกรัฐมนตรี : นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

การดำเนินการด้านการศึกษา ให้คนไทยทุกช่วงวัย ทุกกลุ่มเข้าถึงสิทธิการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม ผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษา เช่น กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้คนไทยมีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิต และสอดคล้องกับสังคมในอนาคต รวมทั้งใช้สื่อและสื่อสารมวลชนในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดีของคนในสังคม

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) เป้าหมายที่ 4 ด้านการศึกษา (Goals)

เป้าหมายย่อย(Target) 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนรวมถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืนสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศการส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลกและความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2573

แนวทางการบริหารงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศาสตราจารย์ณัฏฐ์ ภิบาลวินวัฒน์)

- (1) การลดภาระงานครู
- (2) การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู
- (3) การเพิ่มสวัสดิการครูและการประเมินวิทยฐานะครู
- (4) ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนประวัติศาสตร์ชาติไทยและหน้าที่พลเมือง

แผนระดับ 3

แผนการศึกษาแห่งชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

เป้าหมายที่ 2 คนทุกช่วงวัยมีทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ

แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ 5 ปี ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2566 –2570)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ

เป้าหมาย ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี ของสำนักงาน ก.ค.ศ.

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์การของสำนักงาน ก.ค.ศ.

เป้าประสงค์ ผู้บริหารและข้าราชการให้มีทักษะ สมรรถนะ และศักยภาพในการปฏิบัติงานตามความต้องการขององค์กร

โครงการพัฒนาระบบบริหารราชการ

สรุปเนื้อหาสำคัญของโครงการ

1. หลักการและเหตุผล

แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) หมวดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน นอกจากนี้รัฐบาล ยังได้กำหนดให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการเป็นเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของ หน่วยงานของรัฐมากขึ้น ลดขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติราชการในการบริการประชาชนให้น้อยลงการจัดการกระบวนการและนวัตกรรม ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์การยั่งยืน ที่เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนา การบริหารจัดการองค์การของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานมีการพัฒนาองค์การไปสู่ระบบราชการ 4.0 ที่ทำงานอย่างเปิดกว้าง และเชื่อมโยงถึงกัน มีการทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง เป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย โดยอาศัยปัจจัยหลักสำคัญ คือ การสานพลังทุกภาคส่วน (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation) และการปรับเข้าสู่การเป็นดิจิทัล (Digitization Digitalization) โดยปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้เป็นองค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส ที่มุ่งเน้นประโยชน์สุข ของประชาชนเป็นหลัก

การให้บริการประชาชนเป็นนโยบายที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และพยายามผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้ดีขึ้นมาโดยตลอด ทั้งนี้ เนื่องจากในการให้บริการของภาครัฐ เน้นการตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นพันธกิจสำคัญเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐ และประชาชนเพิ่มมากขึ้น รวมถึงประชาชนมีการเรียกร้องบริการที่ดีขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสมัยใหม่ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ เปิดเผยความต้องการของตนให้สังคมได้รับรู้ง่ายขึ้น ประกอบกับภาครัฐ ต้องจัดบริการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของประชาชน ที่มีความหลากหลาย ซับซ้อน และมีการเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก จึงจำเป็นต้องปรับปรุงคุณภาพ การให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน ก.ค.ศ. พัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ยกระดับการพัฒนาองค์การให้มีการบริหารจัดการองค์การอย่างเป็นระบบ พลิกโฉมการบริหารงานบุคคล ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเชื่อมั่น ทันสมัย มีประสิทธิภาพจึงได้จัดทำ โครงการพัฒนาระบบบริหารราชการ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบบริหารราชการของสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้มีมาตรฐาน และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น
2. เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดผลงานที่และเป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
3. เพื่อส่งเสริมให้สำนักงาน ก.ค.ศ. มีการดำเนินงานเป็นไปตาม เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2569 และการบริหารระบบราชการ 4.0

3. เป้าหมายโครงการ

ผลผลิต (Output)

1. สำนักงาน ก.ค.ศ. มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ด้านคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. สำนักงาน ก.ค.ศ. มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการบริหารระบบราชการ 4.0

ผลลัพธ์ (Outcome)

1. สำนักงาน ก.ค.ศ. มีการพัฒนาระบบบริหารจัดการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพ
2. สำนักงาน ก.ค.ศ. มีการบริหารราชการเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2569 และระบบราชการ 4.0

4. ผลที่คาดว่าจะเกิด

1. สำนักงาน ก.ค.ศ. เป็นองค์กรระดับคุณภาพ ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. บุคลากรของสำนักงาน ก.ค.ศ. ปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ มีทักษะ สมรรถนะ ศักยภาพที่เหมาะสม

5. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

เชิงปริมาณ

1. ระดับความสำเร็จของผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2569

เชิงคุณภาพ

1. สำนักงาน ก.ค.ศ. มีผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองอยู่ในระดับคุณภาพ
2. สำนักงาน ก.ค.ศ. มีกระบวนการทำงานและผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

6. ความเสี่ยงของโครงการ

ด้านการดำเนินการ

1. การดำเนินการตามตัวชี้วัดอาจไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากอาจมีการเปลี่ยนแปลงแผนการดำเนินงานที่ไม่สามารถควบคุมได้ การได้รับจัดสรรทรัพยากรที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

2. การดำเนินกิจกรรมพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) รายหมวดอาจไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด เนื่องจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้เรื่องเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐไม่เพียงพอ แนวทางการขับเคลื่อนไม่มีความชัดเจน รวมถึงการให้ความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การขับเคลื่อนการดำเนินงานของการปฏิบัติราชการ 4.0 อาจไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากต้องใช้ความต่อเนื่อง

การบริหารความเสี่ยง วิธีแก้ไข/จัดการเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นด้านการดำเนินการ

1. ควรมีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานพร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินงาน โดยกำหนด เป็นการติดตามรอบ 6 เดือน 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

2. ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) แก่ผู้รับผิดชอบคณะทำงาน และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการดำเนินการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

3. ควรมีการวางแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อให้การดำเนินงานเกิดการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

7. กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ได้รับผลประโยชน์

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ก.ค.ศ. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และประชาชน

8. ระยะเวลาดำเนินการ 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569

9. สถานที่ดำเนินการ สำนักงาน ก.ค.ศ. หรือสถานที่ตามที่ได้รับอนุมัติ

10. งบประมาณ 460,200 บาท

11. หน่วยงานรับผิดชอบ ภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษ

12. ค่าใช้จ่ายโครงการ

กิจกรรมที่ 1 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.ค.ศ. จำนวน 309,000 บาท

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษา วิเคราะห์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
2. ตั้งคณะทำงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
3. จัดประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมสัมมนา เพื่อชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
4. จัดทำ (ร่าง) คำรับรองการปฏิบัติราชการ เสนอสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้ความเห็นชอบ
5. ตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ก.ค.ศ. (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
6. จัดประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมสัมมนา คณะทำงานคำรับรองฯ และคณะทำงาน ITA รวม 5 ครั้ง
7. จัดประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมสัมมนา เพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
8. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 151,200 บาท

กิจกรรมย่อยที่ 2.1 การจัดการความรู้สำนักงาน ก.ค.ศ.

วิธีดำเนินการ

1. ตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้สำนักงาน ก.ค.ศ.
2. จัดประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมสัมมนา คณะทำงานการจัดการความรู้สำนักงาน ก.ค.ศ.
3. จัดประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมสัมมนา ฯ การจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้
4. สรุปผลการดำเนินการจัดการความรู้สำนักงาน ก.ค.ศ.

กิจกรรมย่อยที่ 2.2 การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

วิธีดำเนินการ

1. ตั้งคณะทำงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
2. จัดประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมสัมมนา คณะทำงาน PMQA
3. จัดประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมสัมมนา เพื่อดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
4. รายงานผลดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)



คำสั่งสำนักงาน ก.ค.ศ.

ที่ ๖๐ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยความสะดวกการจัดการความรู้ และคณะกรรมการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ กำหนดให้หน่วยงานราชการมีการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ บุคลากรนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน ก.ค.ศ. ขับเคลื่อนการดำเนินการจัดการความรู้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินดังกล่าว และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กำหนด จึงแต่งตั้งผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยความสะดวกการจัดการความรู้ และคณะกรรมการจัดการความรู้ ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO)

เลขาธิการ ก.ค.ศ.

ผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้
สำนักงาน ก.ค.ศ.

๒. คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยความสะดวกการจัดการความรู้

๒.๑ คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยความสะดวกการจัดการความรู้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| ๑) เลขาธิการ ก.ค.ศ. | ที่ปรึกษา |
| ๒) รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ที่กำกับ ดูแล | ประธานกรรมการ |
| ภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษ | |
| ๓) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ที่เลขาธิการ ก.ค.ศ. มอบหมาย | |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการภารกิจตรวจติดตามและประเมินผล | กรรมการ |
| การบริหารงานบุคคล | |

๖) ผู้อำนวยการ...

๖) ผู้อำนวยการภารกิจระบบตำแหน่งและวิทยฐานะที่ ๑	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการภารกิจระบบตำแหน่งและวิทยฐานะที่ ๒	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการภารกิจนโยบายและระบบตำแหน่ง บุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการภารกิจนโยบายและระบบบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการภารกิจเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการภารกิจกองทุนและสวัสดิการทางการศึกษา	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการภารกิจกฎหมาย อุทธรณ์ และร้องทุกข์	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการภารกิจเสริมสร้างและมาตรฐานวินัย	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการภารกิจวิจัยนวัตกรรมการบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๕) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐ และนโยบายพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๑๗) นางสาวอุษารัตน์ นิตยารมย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘) นางอนามิกา แจ่มเพชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ ให้คณะกรรมการกำกับ ติดตาม และอำนวยการจัดการความรู้มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑) กำหนดนโยบาย แนวทางจัดการความรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้เพื่อให้สามารถรองรับแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานจัดการความรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้เพื่อให้สามารถรองรับแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๓) ให้ความรู้ แนวทาง กำกับและติดตามในการดำเนินงานจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้เพื่อให้สามารถรองรับแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๓. คณะทำงาน...

๓. คณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team)

๓.๑ คณะทำงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team) ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------|
| ๑) รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ที่กำกับ ดูแล
ภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐและนโยบายพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| ๒) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล
ที่เลขาธิการ ก.ค.ศ. มอบหมาย | ที่ปรึกษา |
| ๓) ผู้อำนวยการภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาครัฐ
และนโยบายพิเศษ | ประธานคณะทำงาน |
| ๔) นายวรวัฒน์ สร้อยเงิน | คณะทำงาน |
| ๕) นางสาวสุพัตรา ก่องมั่ง | คณะทำงาน |
| ๖) นายณัฐ ล้อมกรุด | คณะทำงาน |
| ๗) นางสาวจุฑาทิพย์ อินทับทิม | คณะทำงาน |
| ๘) นางสาวนันท์พินิตา อินทา | คณะทำงาน |
| ๙) นายสันติภาพ ปรีชา | คณะทำงาน |
| ๑๐) นางสาวชนาภา มโนทัย | คณะทำงาน |
| ๑๑) นางสาววาสนา มาลาสี | คณะทำงาน |
| ๑๒) นางสาวอุษณีย์ อาชายุทธ์ | คณะทำงาน |
| ๑๓) นางสาวกานดา ฟองเอม | คณะทำงาน |
| ๑๔) นายณัฐกานต์ สังข์ทอง | คณะทำงาน |
| ๑๕) นายรัชชานนท์ ชนะเจริญชัยกุล | คณะทำงาน |
| ๑๖) นางสาวคำปอง อโนดาช | คณะทำงาน |
| ๑๗) นางสาวศุภลักษณ์ อภิญญาวิศิษฐ์ | คณะทำงาน |
| ๑๘) นายพนมพร เปี่ยมศิลปธรรม | คณะทำงาน |
| ๑๙) นางสาวศิริกัญญา รุ่งแสง | คณะทำงาน |
| ๒๐) นางสาวบัณฑิตา ชุนเพชรวรรณ | คณะทำงาน |
| ๒๑) นางสาวดาริกา วงศ์สกุล | คณะทำงาน |
| ๒๒) นายจักรพันธ์ พันมา | คณะทำงาน |
| ๒๓) นางสาววสินี จิระสมประเสริฐ | คณะทำงาน |
| ๒๔) นายสืบศักดิ์ พิมพ์พันธ์ | คณะทำงาน |
| ๒๕) นางสาวกฤติญา เจริญภักดิ์มิ่งคล | คณะทำงาน |

๒๖) นายวสิน...

๒๖) นายวศิน นาคสมวงศ์กุล	คณะทำงาน
๒๗) นายชานนท์ อภิญาวิศิษฐ์	คณะทำงาน
๒๘) นางสาวอรทัย ป่วนตะขบ	คณะทำงาน
๒๙) นางอัญชญา จันทร์กึ่งทอง	คณะทำงาน
๓๐) นางสาวณัฐชยา โปร่งสันเทียะ	คณะทำงาน
๓๑) นางสาวนิชาภา ไช่นาค	คณะทำงาน
๓๒) นางสาวอุษารัตน์ นิตยารมย์	คณะทำงานและเลขานุการ
๓๓) นางอนามิกา แจ่มเพชร	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๒ ให้คณะกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management Team : Km Team) มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

- ๑) วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ และทบทวนองค์ความรู้ที่ใช้สนับสนุนการทำงานตามยุทธศาสตร์ และกระบวนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ก.ค.ศ.
- ๒) กำหนดองค์ความรู้ในการจัดการความรู้เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ. และสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนนำสู่การปฏิบัติ
- ๓) ติดตาม และประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักงาน ก.ค.ศ.
- ๔) รวบรวมและจัดทำข้อมูลองค์ความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อจัดทำคลังความรู้
- ๕) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่เลขาธิการ ก.ค.ศ. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายธนู ขวัญเดช)
เลขาธิการ ก.ค.ศ.